

4) Endringsforslag under Nr. 23 af Berg til § 13, nu § 14:

Første Del af sidste Punktum: „Efter Lovforslaget“ affattes saaledes: „Efter at Lovforslaget derpaa under Formandens Ledelse er affattet“.

vedtoges med 45 St. mod 10.

Endringsforslag under Nr. 24 til samme Paragraf af Udvalget:

Som nyt Punktum tilføies:

Et vedtaget Lovforslag underskrives af Formanden og en Sekretær.

vedtoges uden Afstemning.

§ 13 (nu § 14) med den vedtagne Endring saalydende:

Ved 3die Behandling, som ikke maa finde Sted før 2 Dage efter den 2den, og hvortil Endringsforslag kun kunne stilles af Udvalget, af et Flertal eller Mindretal i Udvalget, af vedkommende Minister eller af 15 Medlemmer i Forening (jfr. § 22), forhandles Endringsforslagene, de Paragrafer, hvortil de ere stillede, og Lovforslaget som Helhed, under Et eller i Afsnit efter Formandens Bestemmelse, og Endringsforslagene bringes til Afstemning. Efter at Lovforslaget derpaa under Formandens Ledelse er affattet i Henhold til samtlige foregaaende Afstemninger, oplæses det, forsaavidt Formanden finder det fornuddent, og sættes endelig til Afstemning i dets Helhed. Et vedtaget Lovforslag underskrives af Formanden og en Sekretær.

vedtoges uden Afstemning.

Forretningsordenes §§ 14—21 (nu 15—22), hvortil intet Endringsforslag var stillet, betragtedes som

vedtagne uden Afstemning.

Derefter fattes under Forhandling det Afsnit, der omfatter Forretningsordenens §§ 22—37 og 39—50, tilligemed de under Nr. 25—36 og Nr. 39—41 samt Nr. 43 stillede Endrings- og Underændringsforslag.

Ordføreren (Bajer): Ja, med Hensyn til dette Afsnit tror jeg, at Forholdet er det omvendte af, hvad det var ved 1ste Afsnit. Saavidt jeg kan se, ere de Endringsforslag, der ere stillede af Udvalget, alle gamle Forslag fra den foregaaende Behandling. Alt det Nye, der er kommet til,

skriver sig fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), og jeg skal derfor henstille, at han først tager Ordet.

Formanden (Høgshøj): Maa jeg spørge, om Nogen yderligere forlanger Ordet? (Ophold.)

Ordføreren (Bajer): Maa jeg saa atter bede om Ordet?

Formanden (Høgshøj): Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Bajer): Det er jo den sædvanlige Regel, at naar der er stillet Endringsforslag af Medlemmer udenfor Udvalget, hører man først, hvad vedkommende Medlem har at sige til Begrundelse, medmindre det Tilfælde skulde indtræffe, som har været ved 1ste Afsnit, at vi skulde være saaklare paa den ærede Forslagsstilleres Tanke, at vi uden videre strax kunde tiltræde hans Forslag. Dette er ikke Tilfældet ved det Afsnit, der nu foreligger. Derfor var det ønskeligt, om det ærede Medlem vilde begrunde sine Endringsforslag. Hvis det ærede Medlem derfor vilde tage Ordet først, vil jeg frasælbe det, men jeg ønsker dog ikke, at Forhandlingen skal sluttes, uden at der er saet det Allermindste til Veiledning for disse Forslag.

Berg: Jeg tatter den ærede Ordfører for den Forklaring, han nu gav. Det beviser altsaa, at det ærede Udvalg ikke har taget nogen særlig Stilling til mine Forslag. Hvis Udvalget havde taget en saadan, kunde jeg af de af Ordføreren anførte Grunde, have det lettere ved min Dmtale af Forslagene, men efter at den ærede Ordfører nu har forlangt Begrundelse, for at Ordføreren paa Udvalgets Vegne kan tage Stilling til Sagen, indrømmer jeg, at der er Grund for mig til at tage Ordet. Maa jeg glemme det sidst omdelte Endringsforslag til § 23 tilsidst. Det forstyrrer ikke Forslagene under Nr. 28 og 29. Underændringsforslaget under Nr. 29 gaar ud paa, at Ordene i Forslaget under Nr. 28 „i Slutningen“ udgaa. Det hidrører ganske simpelt fra, at Henvisningen da bliver korrektere end naar disse Ord „i Slutningen“ blive staaende; thi Slutningen af § 25 læst for sig nævner ikke Ordet „Forespørgsel“. Skal man forstaa, at Slutningen af § 25 angaar Forespørgsel, maa man læse hele Paragrafen. Derfor foreslaar jeg Henvisning til hele Paragrafen; denne Henvisning er nødvendig. Det er vel et under-