

dermed, nemlig Forslagene under Nr. 10 og 23, idet jeg bestemte ønsker, at disse Forslag ikke blive vedtagne. Grunden til, at jeg ikke ønsker det, er fordi jeg ikke skjønner rettere, end at Forholdet med Hensyn til Førelsen af Protokollen bliver fuldstændig forandret fra, hvad det har været før. Hidtil har Forholdet været det, at Sekretærene skulle være ansvarlige for Indholdet af Protokollen, for dennes rigtige Udformning, idet de skulle sætte deres Navn under, og det forekommer mig at være af Bigtighed, at det er Medlemmer af Thinget, der i saa Henseende have Ansvar. Dette er Sekretærenes egentlige væsentlige Gjerning, og naar man faktisk vil lade dem kun beholde tilbage det at tælle Stemmer, hvad vistnok ikke betyder noget stort, forekommer det mig, at Sekretærenes Stilling bliver mere underordnet, end jeg skjønner kan være ønskeligt. Forholdet har jo tidligere været det med Hensyn til vor Protokol, at naar den føres af Sekretærene, og de være ansvarlige for den, havde vi ogsaa gennem den en virkelig Kontrol overfor Folkethingstidenden. Der bliver da affattet to Dokumenter, som skulle stemme med hinanden, og som saaledes blive en Slags gjensidig Kontrol med, at det er rigtigt, hvad de indeholde. Det ønsker jeg ikke at affasse. Naar Førelsen af Protokollen derimod skal gaa over til Andre, gaa over til de samme Revisionsassistenter, som have Arbejdet med Hensyn til Rigsdagstidende, skjønner jeg ikke rettere, end at saa var det meget bedre at kaste hele dette Protokolvæsen overbord og sige: Vi føre ingen Protokol mere. Altså kunde man saa godt lade dette Arbejde udføre af aldeles underordnede Personer. Protokollen faar da ikke anden Betydning end den, at man gennem den faar et ganske kort Resumé af, hvad der fra den ene Dag til den anden er foretaget; den bliver et ganske simpelt Uddrag, som man kan lade enhver som helst Mænd gjøre af Folkethingstidenden. Jeg er altsaa fuldstændig imod en saadan Forandring, og opfordrer ærede Medlemmer, der ere enige med mig, til at stemme imod Nr. 9, 10 og 23. Der er endnu et Forslag, som jeg er imod, nemlig det Underændringsforslag, som af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) er stillet under Nr. 18 a. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret, naar han tror, at det er tvivlsomt, om et staaende Udvalg vil opheves efter den Redaktion, som der er foreslaaet som Tilføielse til § 8 af Udvalget. Et staaende Udvalg betyder slet ikke andet end at det eksisterer, fra det er valgt, til Samlingen bliver sluttet — det er Modsetningen mellem et staaende Udvalg og et

andet Udvalg, — og der er altsaa aldeles ikke Tale om, at det kan komme til at opheves efter Samlingen. For saa vidt er altsaa efter min Overbevisning den af det ærede Medlem foreslaaede Endring overflødig. Men det er ikke af den Grund, at jeg ikke ønsker det vedtaget, men det er fordi der ved Siden af staaende Udvalg er nævnt Finantsudvalget. Det, der foreslaas her af det ærede Medlem med Hensyn til Finantsudvalget, er ganske simpelt den Forandring, at det skal gaa over til at være et staaende Udvalg, medens det hidtil ikke har været et staaende Udvalg. Dette ønsker jeg ikke indsmuglet her. Det er ikke min Mening, at noget Saadant har været det ærede Medlems Mening, men Maaden, hvorpaa det er kommet frem, er saaledes, at dette Spørgsmaal kommer ind her, uden at ærede Medlemmer i Thinget ret ere sig det bevidste, og det fordi det ikke er kommet som det naturligt burde, som et Forslag til Forøgelse af de staaende Udvalg, og det tror jeg er fuldstændig urigtigt. Skal Finantsudvalget være et staaende Udvalg, bør det ligefrem nævnes som et staaende Udvalg, men en Omordning i den Henseende bør ikke komme ind her som en Slags Sidebemærkning. Jeg skal tilføie, at i og for sig har jeg aldeles ikke Noget imod, at Finantsudvalget bliver et staaende Udvalg. Det er ikke Realiteten, jeg i og for sig har Noget imod. Dog skal jeg bemærke, at naar jeg ikke har Noget derimod med Hensyn til Finantsudvalget, er det, fordi jeg overhovedet antager, det var ønskeligt, at vi af Hensyn til Arbejdernes Fremme her i Thinget kom ind paa, i Stedet for den store Masse af specielle Udvalg, at indføre visse staaende Udvalg. En af de store Hindringer her i Thinget for et kraftigt Arbejde er denne Medsættelse af en Masse Udvalg, som idelig ere i Veien for hinanden med Hensyn til, naar de skulle holde Møde, saa man næsten aldrig kan komme til at holde Udvalgs møde med alle de til Udvalget hørende Medlemmer, fordi de ere engagerede paa forskjellige Maade, saa det ene Sted og saa det andet Sted. Det vilde lette ganske overordentlig, hvis man gik over fra det Princip at vælge specielle Udvalg til det omvendte Princip at have faste Udvalg, og kun ved ganske særegne Leiligheder valgte specielle Udvalg. En Ordning af dette Forhold vilde da finde Sted lige fra Begyndelsen af Samlingen. Der vilde ikke blive saa mange Udvalg, og Medlemmerne vilde kunne blive passende fordelte til disse. De Medlemmer, som man naturligt maatte ønske, skulde sidde i flere vigtige Udvalg, vilde da efter al Rimelighed