

Formanden (Høgshro): Indenrigsministeren har som sagt meddelt mig, at han ikke kan være til Stede i den første Times Tid af Mødet. Jeg vil derfor udsætte Mødet til Kl. 2.

Mødet udjat Kl. 1.40.

Kl. 2.25' gjenoptoges Mødet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lærlingeforholdet.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 139 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 149 ff.).

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet. Lovforslagets enkelte Paragrafer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (A. Sørensen): Da den foreliggende Sag har været underkastet gjentagne Forhandlinger her i Thinget, og da den almindelige Del af Sagen saaledes kan siges at være uddebateret, skal jeg ikke komme ind paa de mere almindelige Bemærkninger om Lovforslagets Karakter, og hvilke Betragtninger Udvalget har lagt til Grund for sin Behandling af Sagen. Jeg skal kun i al Korthed bemærke, at Udvalget har været enig om at indstille Lovforslaget til videre Fremme, hvad der dog ikke bør opfattes saaledes, at man vilde anse en Lærlingelov for særlig epokegjørende, hverken for Haandværk, Handel eller Industri. Men Udvalget formener af flere Grunde, at der paa det omhandlede Omraade er Trang til en Lov. Der er særlig den Grund, jeg nu skal fremhæve, at de hidtil gjældende Lovbestemmelser for Lærlingeforholdene ere meget ubestemte. Der er flere Punkter, hvor i alt Fald Lægsfolk knapt vide, hvad der er Ret eller Uret.

Og saa findes disse Lovbestemmelser ikke samlede paa eet Sted, men paa mange forskellige Steder; ja, man skal endogaa tilbage til Christian den 5tes Lov for at finde enkelte af dem. Under saadanne Forhold vilde det alene af den Grund være et ikke ringe Fremskridt at faae disse forskellige Punkter samlede og omarbejdede i en saadan Form, at de passe ind i den ny Tids Forhold bedre end disse gamle Bestemmelser, som ere komne til Verden under helt andre Forhold end de, vi nu have. — Udvalget har da troet at maatte stille en Del Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, og disse Ændringsforslag skal jeg nu — forsaavidt de ere af en særlig Bigtighed — skjænte en lidt nærmere Omtale. Det første Ændringsforslag gaar ud paa nærmere at fastslaa Lovens Omraade. I Lovforslaget staar der, at naar en Haandværker, Fabrikant, Handlende eller anden Næringsdrivende antager en Person til Oplæring i et Fag, skal der oprettes skriftlig Kontrakt. Det turde maatte blive vanskeligt i flere Tilfælde at bestemme, hvad der falder ind derunder, og hvad der ikke falder ind derunder. Udvalget har ment, at Lovens Omraade klart og bestemt præciseres ved, at man forlanger, at vedkommende Bedrift skal høre til bunden Næring. Vi have i den Retning ikke haft de Betænkneligheder, som det ærede Udvalg, hvis Sag nylig i Dag var til Behandling her i Thinget, angaaende dette Punkt, og jeg skal jo ogsaa indrømme, at i dette Tilfælde her kan det ikke spille nogen Rolle, at hvad der er bunden Næring kan være en lille Smule forskjelligt i de forskjellige Aarter eller i de forskjellige Njebstæder. Det næste Ændringsforslag er stillet af Udvalgets Flertal og angaar Lovforslagets § 2 Nr. 2. Der er nemlig i dette Punkt i Lovforslaget taget særlig Hensyn til Svendeprover. Det bestemmes nemlig der, at Ingen efter denne Lovs Krafttræden har Lov til at antage Lærlinge, undtagen vedkommende Mester har aflagt en Svendeprobe i Henshold til Loven af 1857. Udvalgets Flertal har ikke kunnet se nogensomhelst Grund til at indføre en saadan Bestemmelse; thi — som udviklet i Betænkningen — det er jo ikke det, det kommer an paa, hvad Mesteren overhovedet kan, hvilken Prøve han har aflagt i sin Ungdom, hvilken Dygtighed han i Virkeligheden sidder inde med, men om han kan lære Lærlingen Noget, og i andre Bestemmelser i Lovforslaget findes det jo omtalt, at forsaavidt ikke Mesteren opfylder de Forpligtelser, som han har paataget sig overfor Lærlingen og bringer ham til et vist Stand-