

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 8 af Udvalget:

§ 1ste Linie ændres „eller anden borgerlig Næring“ til: „, Haandværksnæring eller Fabriksvirksomhed“, og i § 35 Linie 7 udgaar „, eller som driver Fabriksvirksomhed som Hovednæringsvei“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til § 21 af Samme:

§ 2den Linie ændres „§ 15“ til: „§§ 11—13 og 15“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 35 af Samme:

§ Stykket a. 2den Linie forandres Ordene „ikke herunder indbefattet“ til „undtagen“, og derefter indskydes: „— derunder ogjaa Forbrugs- og Produktionsforeninger“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 til § 35 af Justitsministeren:

Eventuelt, hvis Udvalgets Ændringsforslag Nr. 3 vedtages:

§ sidste Stykke indsættes efter Ordet „anmeldelsespligtige“: „Aktieselskaber og Kommanditaktieselskaber, forsaavidt de ikke ere anmeldelsespligtige“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 til § 37 af Udvalget:

§ 1ste og 16de Linie ændres „Marts“ til „Juli“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 56 St.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

**Formanden** (Høgshov): Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede i den første Tid, men jeg haaber, at Justitsministeren kan tale paa hans Vegne, hvis der skulde blive Anledning dertil.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 1980 ff.; Betænkningen i Tillæg B., Sp. 161—62).

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets eneste Paragraf tilligemed Spørgsmaalet om dets Omgang til 3die Behandling fattedes under Forhandling.

**Ordføreren** (Bajer): Indfødsrets-Udvalget blev nedsat den 17de December, og samtidigt dermed blev der til det henvist et Andragende. Udvalget holdt allerede Møde den 18de, fordi det ønskede samtidig med sin Betænkning at kunne tage Stilling til dette Andragende, og for at fremme Sagen videre søgte man mundtligt Samraad med Indenrigsministeren. Dette Samraad fandt Sted den 20de December, og man haabede derefter, at den ærede Indenrigsminister vilde staae nogle favnede Oplysninger fra Marstal Kommunalbestyrelse. Disse Oplysninger ere ikke komne endnu, men alligevel har Udvalget ikke længer villet opstaae at afgive Betænkning, da man dog indstillede Lovforslaget til videre Fremme uændret, idet man saa iøvrigt haaber, at der gives saa lang Frist mellem 2den og 3die Behandling, at der ved 3die Behandling kan gives Meddelelse om Udvalgets Stilling til Andragendet. Udvalget nærer ikke nogen Tvivl om, at der fra den høitæredede Indenrigsministers Side er gjort, hvad der burde gøres, for at staae de favnede Oplysninger, og haaber, at den høitæredede Justitsminister, der møder paa Indenrigsministerens Vegne, vil gjøre Meddelelse derom til denne.

Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at Udvalgets Betænkning begynder med at forvare sig imod, at Taussheden med Hensyn til tidligere Dnsfer betydtes, at man frasaalder dem. I en Række af Aar har der været fremdraget snart et snart et andet Punkt til Støtte for Dnsfeligheden af et samlet Gjennemhyn af Indfødsretten og dens Virkninger. Jeg haaber, at det en Gang dog skal naae til, at et saadant Gjennemhyn bliver foretaget. Der kommer Mere og Mere frem, som kan gjøre det onstelig. Man behøver kun at kaste et Blik paa den gamle Indfødsret af 15. Januar 1776 for at se, at den er i høi