

Virksomhed — Handel, Haandværk eller Fabriksdrift — som overhovedet ifølge Lovens almindelige Regler falde ind under denne. Det er med Hensyn til dette Endringsforslag, at Justitsministeren har stillet et Endringsforslag, som gaar ud paa, at hvis Udvalgets Endringsforslag under Nr. 3 til § 35 maatte blive vedtaget, skulde der gøres en Tilføining til Paragrafen. Det sidste Stykke i § 35 gaar jo ud paa, at Handelsberettigede, som ikke ere anmeldelsespligtige, samt gjensidige Forsikringselskaber kunne dog foretage Anmeldelse til Handelsregistret og blive da i det Hele underkastede denne Lovs Bestemmelser. Altsaa med andre Ord, det sidste Stykke gaar ud paa at give Frihed for saadanne Handelnde og Forsikringselskaber, som ikke ere pligtige til at gøre Anmeldelse, til at kunne faae gjort Anmeldelsen, og Justitsministerens Endringsforslag gaar da ud paa, at noget Sigtende skulde gjælde med Hensyn til Aktieselskaber, hvis Virksomhed er rettet paa Erhverv, saaledes, at naar man vedtager Udvalgets Forslag om, at de ikke ere anmeldelsespligtige, skulde man dog derfor ikke betage dem Friheden, Afgangen til at kunne blive indregistrerede, naar de selv maatte ønske det. For mit Vedkommende skal jeg sige, da jeg ikke har haft Veilighed til at konferere med Udvalget derom, idet dette Endringsforslag er fremkommet, efter at Udvalget havde afsluttet sine Forhandlinger, at det forekommer mig, at der ikke kan være nogen som helst Betænkelighed ved at vedtage dette Forslag af den meget ærede Minister. Jeg kan meget vel forstaa, at det kan anses for heldigt og ønskeligt, om store Aktieselskaber kunne blive indregistrerede, selv om de ikke drive egentlig Handel. Jeg skal ikke foregribe, hvad den høitæredede Minister maatte finde sig foranlediget til at udtale angaaende dette Endringsforslag, men jeg skal kun bemærke, at det jo er os Alle bekjendt, at der findes endog meget store Aktieselskaber, som ellers ikke vilde falde ind under Loven, men for hvis Vedkommende det kunde anses for rimeligt og naturligt, om de fik deres Plads i Handelsregistret. Jeg skal som Exempel blot nævne det store Dampskibsselskab. Det er et Aktieselskab, og med Hensyn til den store Virksomhed, som dette Selskab udfolder, de mange Forbindelser, hvori det træder, ikke blot her i Landet, men ogsaa udenfor Landet, maa det erkendes at være ganske naturligt og rimeligt, om et saadant Selskab fik sin Plads i Registret; det vil sige, at der blev gjort Anmeldelse om, af hvem Bestyrelsen bestaar, osv.

Jeg har ikke Videre at udtale med Hensyn til de stillede Endringsforslag, men inden jeg slutter, vil jeg tillade mig at gøre en lille Bemærkning med Hensyn til Lovforslagets sidste Paragraf, § 37, som handler om Lovens Ikrafttræden og om Overgangsbestemmelser. Det hedder der under Nr. 2, at tidligere anmeldte Firmaer kunne anmeldes med de samme Billaar og Begrænsninger, hvormed de tidligere lovlig ere anmeldte, og kunne, forsaavidt de hidtil have været lovlig førte, optages i Handelsregistret, selv om de ikke fyldestgøre Forskrifterne i denne Lovs §§ 9 og 10. Paa given Anledning skal jeg tillade mig at udtale, at der efter Udvalgets Forhandlinger ikke kan være mindste Tvivl om, at det er Meningen med denne Bestemmelse at gøre det muligt for Firmaer, som allerede ere bestaaende paa den Tid, da Loven udfommer og træder i Kraft, at kunne fremdeles vedblive at bestaa under samme Benævnelser som tidligere, selv om denne Benævnelse ikke maatte være stemmende med de Regler, som gives i Lovforslaget med Hensyn til, hvad et Firma skal og maa indeholde. Jeg skal nærmere oplyse, hvad jeg siger til. Der bestemmes i § 9, at Enkeltmands Firma skal indeholde hans Efternavn med eller uden Fornavn. Det maa ikke indeholde Noget, som antyder et Selskabsforhold. Nu findes der imidlertid vistnok ikke saa ganske saa Enkeltmands Firmaer, som ikke indeholde Vedkommendes Navn, eller som indeholde en Tilføining, der kunde tyde paa et Selskabsforhold, som ikke er til Stede. Saadanne allerede bestaaende Firmaer faae Lov til fremdeles at blive bestaaende, og det er kun nye Firmaer, der ikke maa dannes paa den Maade. Med andre Ord: naar en Mand har etableret en Vædrift, f. Ex. under Benævnelsen Jensen & Co., skjøndt der ikke er noget „Kompagni“ til Stede — Manden hedder kun Jensen —, saa skal han kunne vedblive at føre dette Firma, hvorimod der for Fremtiden ikke kan dannes Firmaer, hvori der kun er en enkelt Deltager, med Tilføining af dette „& Co.“. Eller dersom der drives en Forretning under et kunstigt valgt Navn, f. Ex. „Ceres“, „Merkur“, eller hvad det nu kan være, hvori altsaa vedkommende Forretnings Indehaver's Navn ikke findes, kan det ogsaa blive bestaaende efter denne Lovs Ikrafttræden, medens der for Fremtiden ikke maa dannes Firmaer, uden at Vedkommendes Navn findes deri. Det har som sagt været Udvalgets Mening, at der ikke skulde være Tvivl om, at saaledes vil denne Bestemmelse i § 37 være at forstaa; og man har derfor