

tale mig om denne Tilhøieligheds større eller mindre Berettigelse, men kun iudtale, at Tilshyn med Levnetsmidler forekommer mig at være en saa vigtig Sag, at man bør tage det ad den Wei, som for Tiden er den tilgængeligste, altsaa som Forslaget anviser ad Statens brede Alfarvet. Forslagets § 2 indeholder den Bestemmelse, at Laboratoriet skal, forsaavidt dets Virksomhed i det Ofsentliges Tjeneste tillader det, mod Betaling efter en af Justitsministeren fastsat billig Taxt endvidere paatage sig Underjøgelse af Levnetsmidler, hvoraf Prøver indsendes til det fra private Personer. Denne Bestemmelse, der er indsat ved Forslagets Behandling i det andet Thing, anser jeg for meget uheldig, baade fordi Laboratoriets egentlige Opgave, der i og for sig er stor nok, derved forrykkes, og fordi Bestemmelsen, selv om den i Begyndelsen kun skulde blive benyttet i mindre Omfang — i et Omfang, som ved Bevillinger paa Finantsloven kunde tænkes at blive ubvidet — betegner en Konkurrence med de private Laboratorier, som jeg finder i høj Grad uberettiget. At det i § 7 meget begrændsede Tilshyn med Kjøb ikke har ført til Forslag om en virkelig Kjøbkontrol, beklager jeg. Derimod har det glædet mig, at § 5 foreslaar en Brødkontrol, som ganske vist vilde have været heldigere, hvis man havde fulgt Politidirektørens Forslag om at sætte Vægtgrændsen ved $\frac{1}{2}$ Pund i Stedet for ved 1 Pund; men ogsaa denne sidste Grændsebestemmelse vil upaatvivlelig kunne gjøre sin Nytte. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høie Things og et eventuelt Udvalgs velvillige Drøftelse.

Bust: Dette Lovforslag er jo en gammel Bekjendt her i Thinget. Som den ærede første Taler (Bajer) mindede om, er det i Mar 10 Mar siden, at vi havde dette Lovforslag til Behandling. Jeg stod den Gang paa det Standpunkt, at jeg principielt mente, at vi burde have et Tilshyn med Levnetsmidler. Jeg staar paa det samme Standpunkt endnu og vil derfor haabe, at vi denne Gang i alt Fald maa faae noget ud af det Forslag, her foreligger. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem fra Slagelse (Dahl) i, at dette Lovforslag hovedsagelig vil blive til Gavn for de mindre Bemidlede og Middelstanden, fordi det jo er klart, hvad ogsaa blev fremhævet atter og atter, da vi sidst behandlede Lovforslaget, at de Rige og mere Velstaaende i de forskjellige Udvalgssteder kunne kjøbe de Varer, der ere ansatte til høieste Pris. De ere meget mindre udsatte for at blive bedragne end de Folk, der komme

ind i Butikkerne og ere nødte til at kjøbe af Barerne til billigste Pris. Derfor har jeg hele Tiden set paa Lovforslaget saaledes, at det i Grunden er et Lovforslag, der hovedsagelig vil komme de mindre Bemidlede til Gode. Det vil være en Støtte for dem, og derfor var jeg ogsaa som sagt med til for 10 Mar siden at holde paa, at vi i alt Fald skulde se at faae Noget gennemført. Det er ikke alene, fordi Kjøbenhavn siden er bleven en Fæstning, men ogsaa af andre Grunde, at jeg godt kan slutte mig til, hvad der fremkom fra det ærede Medlem for Horsens (Bajer) om, at vi, naar vi skulde have et Laboratorium, skulde se at faae det et andet Sted end i Kjøbenhavn. Jeg tror, at det er paa Tide, at vi hverken ved den ene eller den anden Leilighed netop overfor Forhold, hvor det kan lade sig gjøre uden at gjøre Sagen Glade, ere bange for at gaa bort fra Kjøbenhavn. Der foreligger et Forslag i denne Samling, som jeg haaber maa komme til Forhandling her, inden Samlingen slutter, og ved det vilde jeg ikke være med til at tage en gammel Institution bort fra Kjøbenhavn, fordi jeg tror, det i det Tilfælde vilde være upraktisk. I det her foreliggende Tilfælde derimod gad jeg nok høre de Grunde, der absolut praktisk og saglig tale imod at lægge dette Laboratorium et andet Sted end i Kjøbenhavn f. Ex. i Aarhus. Denne By er jo populært taget Hovedstaden i Jylland, den har Afgang baade fra den ene og den anden Side, baade ad Jernveien og ad Søveien. Det forekommer mig derfor, at det vist ikke kunde staa Sagen noget, om vi lagde det Laboratorium, som jeg haaber Alle i denne Sal ere enige om, der skal være, i Aarhus. Ærede Medlemmer ville erindre, at, da vi sidst forhandlede dette Forslag, blev der vel stillet en Række Ændringsforslag til denne Lov, der vare saa omfattende, at det ligefrem af formelle Grunde var et Spørgsmaal, hvorvidt de kunde stilles som Ændringsforslag; men det lod dog til, at der var een Ting, som Alle vare enige om, nemlig at gaa saa vidt, at de vilde have et Laboratorium; og det er derfor, jeg saa bestemt pointerer dette. Jeg antager, at der ogsaa nu under alle Omstændigheder vil være Fler-tal for i alt Fald at gaa saa vidt. Jeg tror, at den ærede Justitsminister, som jo ogsaa var Justitsminister dengang, vilde have gjort den Sag, som han nu igjen forelægger, og som efter min Mening har stor social Betydning for vort Folk, en Tjeneste, dersom han havde medvirket til, at vi allerede for 10 Mar siden vare komne saa vidt, at vi havde faaet et Laboratorium, hvilket jeg