

end dem selv. Det Stærkeste bliver altsaa „gamle Bedstemoder“, der sidder derhjemme, og som det ærede Medlem ikke vil have indebrændt. Nei, vi ville saamænd heller ikke have hende indebrændt, men om dette, at sætte disse Stilladser op paa Smaahusene og binde med Jerntraad, kan sikke gamle Bedstemoder, veed det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds lige saa lidt som jeg. Jeg kan derfor ogsaa i denne Henseende godt skjænte det ærede Medlem den gamle Bedstemoder. Hvad endelig dette humane Hensyn angaar, der skulde tages her, maa man jo erindre, at der ved den forrige Behandling var nogle og tredive Medlemmer, det stemte mod al Anvendelse af Staaltraad og Gitter. Disse Medlemmer maa altsaa have ment det stemmende med deres Syn paa de humane Interesser. Net ingen Verdens Ting at have til Sikkerhed for gamle Bedstemoder og Børnene og det Hele.

**Berg:** Ja, jeg mener ogsaa, at det ærede Medlem kan have Ret deri, at der kan siges meget pro og contra. Men det forekommer mig, at hvis vi ville beskytte alle Andre, maa vi ogsaa beskytte gamle Bedstemoder. Noget Beskyttelse skal der dog til, selv med den Risiko, at der ikke fremkommer absolut Sikkerhed. Det ærede Medlem har jo heller ikke absolut Sikkerhed for, at en Eneste af alle os kommer ud af den Dør der, men derfor gaa vi dog ikke hen og skjære Halsen over paa os.

**Schelde:** Saa vidt jeg forstod den ærede Minister, saa skulde dette Udtryk „Døre“ betyde enhver Udgang for Mennesker og Dyr, og dette bliver saa egentlig for mig det Afgjørende med Hensyn til Spørgsmaalet, om man skal stemme for eller imod dette Forslag. Det kommer altsaa til at gjælde om en hvilken som helst Bygning, f. Ex. ogsaa et Svinehus, hvor der kan være den ene Abning ved Siden af den anden; der skal altsaa Taget bindes paa med Staaltraad eller ogsaa forsynes med Gitter. Det Samme vil f. Ex. ogsaa gjælde et Hønseshus. Dette har det for mig Interesse at slaa fast, saa at vi maa vide, at naar vi vedtage dette, saa betyder det, at ingensomhelst ny Bygning kan forsynes med det gamle Materiale. Dette er Lovens sande og virkelige Betydning. Det er altid bedst, at man har fast Grund under Fødderne, og saavidt jeg har forstaaet Ministeren, saa er dette Meningen.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvælget:

§ 1ste Linie efter Ordet „ny“ indskydes: „til Beboelse for Mennesker eller Opholdssted for Dyr bestemt“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

§ 3die Linie udgaar: „med uldfast Tag eller Spaan forsynet“.

vedtoges uden Afstemning.

1) Ændringsforslag under Nr. 8 til samme Paragraf af S. Sørensen, Nøhr, Jørgensen, Nielsen, Dusen, C. Ravn, Hørup, Bjørnbat, Fogtmann, Bøtke, Busk, Kjær, Hummeluhr, Nyholm og Dalsgaard:

Efter Slutning af 2det Stykke tilføjes: „Derimod skulle disse Regler ikke komme til Anvendelse paa Steder, hvis samlede Assurancefum ikke overstiger 1,200 Kr.“

forkastedes med 50 St. mod 14.

Ændringsforslag under Nr. 3 til § 5 af Udvælget:

§ 2det Stykke, 5te Linie, udgaar: „indenfor 20 Alens Afstand, og enhver spaantækket“ og i Stedet for sættes: „eller med Spaan tækket“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 4 til § 6 af Samme:

§ sidste Stykke, 3die Linie, udgaar: „med Straa, Rør eller Spaan tækket“ og i Stedet derfor sættes: „Straa, Rør eller Spaan“.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 5 af Justitsministeren:

Foran § 15 indsættes en ny Paragraf saalydende:

„Fritagne for Brandpolitikets Tjenestere Embeds- og Bestillingsmænd ved Statsbanerne, derunder indbefattet Formænd, Ledebogtere og faste Banearbejdere.“

(Paragraftallene rettes derefter).

vedtoges uden Afstemning.