

Af S. Sørensen, Nøhr, Jørgensen, R. Nielsen, Dusen, C. Ravn, Børup, Bjørnbal, Fogtmann, Bøtter, Buss, Rjør, Hummeluhr, Nyholm og Dalsgaard:

### Til § 1.

8) Efter Slutning af 2det Stykke tilføjes:

„Derimod skulle disse Regler ikke komme til Anvendelse paa Steder, hvis samlede Assurancefum ikke overstiger 1,200 Kr.“

**Formanden** (Høgsbro): Det af et Antal Medlemmer udenfor Udvalget stillede Vændringsforslag under Nr. 8 er først omdelt i Formiddags og kan derfor ikke komme under Forhandling uden Thingets Samtykke. Dette betragter jeg dog som givet, naar Afstemning ikke forlanges. (Ophold). Vændringsforslaget kan saaledes behandles.

De stillede Vændringsforslag, de Paragrafer, til hvilke de vare stillede, samt Lovforslaget som Helhed sættes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Plesner): Forslag til Lov om Tillæg til og Forandring i Loven af 2den Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet og det dermed i Forbindelse staaende Bygningsvæsen er jo ved 2den Behandling her i Thinget undergaaet mange Forandringer, og efter Udvalgets Flertals For- mening væsentlige Forandringer. Udvalgets Flertal havde ønsket at kunne sætte flere af det stillede Vændringer igennem, end det er lykkedes ved 2den Behandling, men har høiet sig for den ved 2den Behandling tilkendegivne Mening af Folkethingets Flertal. Man har derimod ment, at der burde fremkomme nogle nye Vændringer for at klare, hvad der efter Udvalgets Mening efter næriere Drøftelse syntes muligvis at kunne være uklart. Der er saaledes af Udvalget stillet 5 Vændringsforslag. Det første er stillet for at tydeliggjøre — saaledes som jeg ved 2den Behandling tillod mig at antyde, at jeg vilde gjøre — Meningen med Hensyn til, hvor de her ommeldte Foranstaltninger skulle træffes. Det er vel nemlig ikke Meningen, at de skulle findes over alle Døre, men kun ved Uddøre fra de Bygninger, der ere bestemte til Beboelse for Mennesker eller til Opholdssted for Dyr. Vændringsforslag under Nr. 1 gaar altsaa ud paa at sige, at det kun er Udgangsdøre fra en Byg-

ning, der er bestemt til Beboelse for Mennesker eller Opholdssted for Dyr. Dernæst foreslaar man under Nr. 2 til § 1 at lade Ordene „med ildfast Tag eller Spaan forshynet“ udgaa. Der- ved bliver det billigere for den, der vil sikke sig, idet man godt kan nøies med at have Kvisten tækket enten med Straa eller andet saadant Ma- teriale, uden at det er nødvendigt, at det der skal være ildfast Tag eller Spaan. Man er ved næriere Overveielse kommen til at indse, at den Straaning, som Kvisten giver, maa være tilstrækkelig til at Taget, naar der er Ild- brand, kan glide ned til Siderne. Den Smule Tag, der er paa selve Kvisten, vil ikke kunne gjøre nogen Ulykke i Ildbrands- tilfælde. Man har ved denne Udelæelse villet imødetomme Udtalelser fra flere ærede Medlemmer om, at det var en forøget Ud- gift, man paalagde Befolkningen i Landet, og dette har man søgt at raade Bod paa ved dette lille Vændringsforslag. Vændrings- forslag under Nr. 3 til § 5 er blot en Redaktionsændring, idet Vedtagelsen af det Vændringsforslag, som fremkom fra ærede Synboere om en kortere Afstand, nemlig 20 Alen, mellem Dampstorstenene og brandfarligt Tag, jo har bevirket, at det blev forandret til 20 Alen, medens det tidligere var 50 Alen. Dette kunde ikke indordnes i Paragrafen uden denne lille Redaktionsændring. Vænd- ringsforslag under Nr. 4 til § 6 er lige- ledes en Redaktionsændring, idet der staar i Lovforslaget: „naar Bagerovnsstorstenen kom- mer et med Straa, Rør eller Spaan tækket Tag nærmere end 20 Alen, skal den have en Høide over dettes Rygning af henholds- vis 5 eller 10 Alen.“ Man har ment, at det vilde staa klarere, naar man paa dette Sted satte: „kommer et Straa- Rør- eller Spaantag nærmere end 20 Alen, osv.“, idet det ellers saar Udseende af, at Bagerovnsstorstenen ikke skal forhøies naar Bygningen, hvort Bagerovnsstor- stenen er, er fra denne paa begge Sider i 10 Alens Afstand, belagt med ildfast Tag, om saa end Bygningen i dens øvrige Længde er tækket med Straatag; men ligger der derimod en anden med Straa, Rør eller Spaan tækket Bygning ved Siden af i nærmere Afstand end 20 Alen, vil det medføre, at Storstenen skal forhøies. Man mener derfor ved denne Vændring at gjøre det klart, at enten det er selve Bygningen, der er belagt med Straatag i 10 eller 20 Alens Afstand borte fra Storstenen, eller det er en anden Bygning i denne Afstand, maa dette være det Samme. Dernæst er det Vænd- ringsforslag under Nr. 6, det er ogsaa en Redaktionsændring. Man ønsker, at denne Lov skulde optages som en Bestanddel af Loven