

lig. Hvis den ærede Ordfører altsaa fastholder sin Forsaaelse, vil det sige, at den unge Mand, idet han begynder sin Forretning, ikke maa, hvis han f. Ex. tidligere har skrevet sig S. P. Jensen, fremtidig føre Navnet Sæns Peter Jensen paa sit Skilt, forudsat at der er et indregistreret Mærke, der ligger ligeaa. Forresten skal jeg tilføje, hvad jeg ogsaa sagde første Gang, at det forekom mig ikke, at dette vilde staa i bedste Sammenhæng med det, der staaar lidt længere nede i samme Stykke om den hidtil brugte Benævnelse. Jeg tror, at den ærede Ordfører tager feil i, at ethvert Menneske, naar han er døbt, har en bestemt, fast Betegnelse; det kan i alt Fald ikke indtræde i de første Aar. Jeg veed ikke, naar den ærede Ordfører regner, at det indtræder, og naar altsaa Forpligtelsen i dette Forhold indtræder.

Ordføreren (Klein): Det ærede Medlem har virkelig synes det mig, forjet sig noget, paa dette Vædringsforslag. Det kan jo maaſte tænkes, at der kan være en stikkelig ung Mand, som hele sit Liv igjennem har heddet Sæns Jensen og ladet sig kalde saaledes, og at han af Banvare kommer til at kalde sig Sørensen Jensen, naar han begynder en Handel og for saa vidt er saa uheldig, at han netop antager det samme Navn, som et meget bekendt Firma her i Kjøbenhavn har. Men for saa vidt som bemeldte uskyldige unge Mand virkelig af ren Banvare skulde komme til at antage Navnet „Sørensen Jensen“ i Stedet for „Sæns Jensen“, som han hidtil har heddet, saa er Vædringsforslaget affattet saaledes, at der saa heller slet ikke sker ham nogen Ulykke; han skal kun drages til Ansvar, naar han forsætlig efterligner det indregistrerede Navn. Men det forekommer mig, at hvis det kan siges om bemeldte unge, stikkelige Mand, at han forsætlig har efterlignet Sørensen Jensens Navn, saa er han ikke saa ung og uskyldig, som det synes, det ærede Medlem vil gjøre ham til.

Formanden (Høgshro): Det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (N. Nielsen) har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Nielsen: Det er netop det, som den ærede Ordfører nu kom til, naar han sagde, at naar han „forsætlig“ gjør det, og hvis det er „forsættigt“, som jeg er bange for, skal komme til at virke paa en Maade, som Ingen af os kan ønske.

Justitsministeren (Mellermann):

Det forekommer mig rigtignok, at Ordet „forsætlig“ kan snarere virke i Retning af, at man ikke kan gjøre ham Noget.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets §§ 1—2:

§ 1.

I Kjøbenhavn og de andre Kjøbstæder skal der af Magistraten og andetsteds af Politimesteren føres et Handelsregister, i hvilket blive at indføre de Anmeldelser, som omhandles i denne Lov, eller hvis Optagelse i Registret ellers maatte blive lovhjemlet.

§ 2.

Anmeldelse til Handelsregistret skal ske skriftlig og være ledsaget af den anordnede Betaling for Registrering og Kundgjørelse.

For saa vidt Anmelderne ikke give personligt Møde for Registreringsmyndigheden, skulde deres Underskrifter være notarielt bekræftede.

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 3 af Udvalgets Flertal. (Dønnergaard, Hage, Halkier, S. Hansen, Klein, N. S. Larsen, Dujen og Schjøth):

Det 3die Stykkes 1ste Punktum affattes saaledes: „Finder Anmelderen Afvisningen ubesøjet, kan han rette sin Anke derover til Justitsministeren, som da afgjør Sagen, uden at Vedkommendes Afgang til at faae Spørgsmaalet afgjort ved Rettergang derved indskrænkes“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 med den vedtagne Vædring saalydende:

Fyldestgjør en Anmeldelse ikke Lovens Forskrifter, eller indeholder den Noget, hvis Indførelse i Registret ikke er lovhjemlet, skal Anmeldelsen afvises.

Er Adresse opgivet, skal Registreringsmyndigheden snarest muligt meddele Anmelderen Underretning om Afvisningen og Grunden til samme.

Finder Anmelderen Afvisningen ubesøjet, kan han rette sin Anke derover til Justitsministeren, som da afgjør Sagen, uden at Vedkommendes Afgang til at faae Spørgsmaalet afgjort ved Rettergang derved ind-