

dende, at der har været Misbrug og Skuffelser, som have fundet Sted under de Regler, som den nuværende Lovgivning paa dette Omraade, Loven af 23de Januar 1862, fastsætter; men jeg kan dog ikke sige Andet end, at det vil vist næppe være muligt at give nogen Lov, som ikke kan misbruges paa den ene eller anden Maade, medens det ikke er mig bekendt, at der med Hensyn til vor nuværende Lov dog var flaget over, at den gav særlig Anledning dertil og navnlig mere Anledning, end der almindeligt kan ventes af enhver Lov paa sit Omraade. Uden at jeg altsaa ligefrem vil bestride, hvad den ærede Ordfører sagde, at saadanne Misbrug kunne have fundet Sted, saa kan jeg dog ikke tillægge dem den Betydning, som den ærede Ordfører vilde, og jeg vil ved Siden deraf fremhæve, at naar man gaar over til paa væsentlige Punkter at forandre, uden egentlig paa viselig Nødvendighed, den bestaaende Lovgivning af Hensyn, som mere eller mindre ligge udenfor denne, saa udsætter man sig for at aabne sandre Veie til Misbrug og Misligheder, som man ikke tænker paa, og ikke kan tænke paa, fordi man kommer ind paa et Omraade, som endnu er uprøvet. Jeg nævnte, at Mindretallet havde forsøgt med den Assistance, som det havde sikret sig, at bringe gennem Endringsforslag Lovforslaget i en saadan Stillelse, at Mindretallet troede at kunne gaa med til at anbefale det til det høje Thing og i det Hele taget anbefale, at det bliver gennemført; men Mindretallet har ikke været saa heldigt — bortset fra et ganske enkelt Punkt; det er det, som nu har fundet sit Udtryk i Betænkningens Endring under Nr. 1 — at trænge igennem i Udvalget med sin Opfattelse eller med de Forslag, som det har stillet. Der kunde da maaske have været Anledning for Mindretallet til at føre disse Forslag frem her i Salen til Afstemning af det høje Thing; men dette har Mindretallet ikke villet, og det har ikke villet det af den Grund, at uagtet det naturligtvis ikke nærer nogen Tvivl om, at det høje Thing rummer tilstrækkelig Sagkundskab til i Et og Alt at bedømme de Forhold, som vedrøre dette Lovforslag, saa har Mindretallet dog ikke paa den anden Side kunnet tillægge sig selv en saadan Sagkundskab og en tilstrækkelig Digtighed dertil. Vi have derfor ønsket — det tror jeg at kunne sige ogsaa paa det andet ærede Medlems Vegne, det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 4de Valgkreds (N. Nielsen) — at vælge den Veie i Hovedtrækkene her i Thinget at fremsætte de Betæneligheder, som vi have mod Lovforslaget i den Stillelse, som det vil faae

ved Vedtagelsen af Flertallets Endringer, for at høre gennem Diskussionen her i Thinget, hvorvidt de Opfattelser paa Hovedpunkterne, som vi have troet at burde slutte os til, maatte finde nogen Samklang og Støtte her i Salen. Derjom noget Saadant maatte blive Tilfældet, have vi jo den 3die Behandling tilbage, hvor Endringsforslag kunne blive stillede baade fra Mindretallets Side og ogsaa fra andre ærede Medlemmer udenfor Udvalget. Jeg skal derfor gaa over til i Korthed at nævne, hvilke Hovedpunkter det er, som Mindretallet har fundet Betæneligheder ved. Der er da først Endringsforslaget under Nr. 2 til § 8. Lovforslagets § 8 og Lovforslaget i det Hele er bygget paa, at Loven kun skal angaa saadanne Handelende eller Personer, som ere pligtige til at anmeldte Firma til Registrere og ikke Andre. Det samme turde siges at gjælde den nuværende Fimalov af 23de Januar 1862, men det er noget ganske Andet efter vor Opfattelse i det Mindste, som Flertallet har foreslaaet navnlig i Endringsforslaget under Nr. 2 til § 8. Der siges jo der: Enhver, der driver Handel (jfr. § 35) eller anden borgerlig Næring, er i Henseende til det Navn, hvorunder Forretningen drives, og Underskrift med Hensyn til samme meddeles (Firma), underkastet de nedenstaaende Bestemmelser." Herved vil Lovforslagets Omraade og Rækkevidde ikke alene omfatte de Firmaer, som skulle gjøre Anmeldelse, men ogsaa Enhver, som ikke skal gjøre Anmeldelse, men som driver Handel eller anden borgerlig Næring. Det vil let sees, at det i Virkeligheden forholder sig saaledes, at Lovforslaget herved gives en Rækkevidde langt ud over, hvad Lovforslaget, saaledes som det er forelagt af Regjeringen, tilsigtede. Det er et Punkt, ved hvilket vi have næret nogen Betænelighed. Det har forekommet os, at det var vanstelig at overse, hvad Følgerne heraf ville blive og hvilke mulige Besværligheder og hvilken mulig Gene dette vil medføre for en Række af Medborgere, som egentlig ikke have Noget med denne Lov at gjøre, idetmindste saaledes som Lovforslaget er forelagt af Regjeringen i Overensstemmelse med Kommissionens Udfast. Vi have haft saa meget mere Betænelighed i saa Henseende, naar vi se hen til det Endringsforslag, som af Flertallet er stillet under Nr. 3 til § 10; saaledes som Lovforslaget er affattet, gaar det kun ud paa, hvad den ærede Ordfører meget rigtig bemærkede, at anmeldte Firmaer skulle være forskellige fra hinanden. Men nu hedder det i det nævnte Endringsforslags sidste Stykke: Den, som uden at gjøre Firma-Anmeldelse vil drive