

**Leth:** Jeg har kun begjæret Ordet for den korte Bemærkning, at ærede Medlemmer i Virkeligheden ikke behøve at undlade at stemme for disse Endringsforslag eller behøve at stemme imod dem af Frygt for, at de derved skulle lægge Lovens videre Gang og Vedtagelse Hingringer i Veien. Det behøver de ikke at frygte. Den meget ærede Minister, der jo altid griber Leiligheden — hvad jeg kun kan rose ham for — til at betone, at han ikke er særlig sagkyndig paa dette Omraade, maa naturligvis tage Afstand fra disse Endringsforslag, fordi han ikke veed, om Loven med dem lader sig gennemføre i det høie Landsting. Jeg har ikke den mindste Grund til at antage, at det høie Landsting ikke skulle finde det aldeles rigtigt at føre Loven igennem med disse Endringsforslag, som i og for sig ere saa retfærdige og saa billige og tillige saa paa-trængende. Og dersom det er Tilfældet, at Landstinget ikke har Noget imod disse Endringsforslag, har den meget ærede Indenrigsminister saamaend heller ikke Noget imod dem, det tror jeg ikke, at kunne misforstaa. Men skulde det hændre, at Landstinget ikke skulle tage Loven med disse Endringer, men vender tilbage til Lovforslaget, saaledes som det forelaa fra Regjeringens Side, ja saa faae vi det jo her ind i Salen, og i saa Fald ganske vist om kort Tid, og saa er det jo tidsnok for os at overlægge, om vi tro at burde give Loven uden at benytte Leiligheden til at indføre disse smaa Forbedringer, som i deres Realitet ere store Forbedringer, som her er Tale om.

### Indenrigsministeren (Singer s Lev):

Jeg er det ærede Medlem taknemlig, fordi han er saa venlig at udtale sig paa mine Vegne, men jeg kan i Reglen nok selv overkomme at faae sagt, hvad jeg tror er nødvendigt. Det ærede Medlem maa ikke have lagt Mærke til, at jeg bl. A. har udtalt, at jeg uanfjet hvad man mente andet Steds, maatte fraraade at belemre dette Lovforslag med Endringsforslag, og det af den ganske naturlige Grund, at vel kan saa et og saa et andet Medlem fremdrage et og andet Punkt, hvor han mener, der er Uret, men det kan ikke fremdrages paa en saadan Maade at det kan siges, at Sagen virkelig er undersøgt. Jeg skal igjen fremhæve, at det forekommer mig at naar denne Lov først er traadt i Kraft den 1ste Januar d. N., saa kan dog Administrationen — jeg forlanger jo ikke her at være sagkyndig eller lærd som det ærede Medlem fra Bræsto (Leth), men bagved mig har jeg naturligvis en sagkyndig Administration — have Krav paa at faae Tid til at

undersøge, om ogsaa de Bestemmelser, som Magsdaen og jeg i Forening i Fjor vare enige om at vedtage, nu igjen bør forlades. Der er nogen Forskjel paa, om jeg retter en Feil, som jeg udtrykkelig erkjender var en Forglemmelse, eller om vi gaa til forandrede Bestemmelser paa flere Omraader, hvor Magsdaen og jeg i Forening maa siges at være meget tvivlsom. Dersom jeg skulde sige Noget om de Forhandlinger her i Thinget, som have fundet Sted i Dag, og som vise, at der hos ærede Medlemmer i Thinget i det Mindste er Interesse for de Forhold, her er Tale om, vilde jeg sige, at der er maaske lagt lidt for høit op, thi der er dog Ingen, der ved en Fiskerilov har tilstgjet at drive Fiskerne fra Hus og Hjem eller Deslige. Der er dog vel Ingen, der har tænkt paa at formene Fiskert i Limfjorden, selv om man lukker et enkelt Vand og freder det indenfor visse Grændser og for visse Medskaber. Tanken har været den, at Fiskerne i Fremtiden skulde komme til at staa sikkrere og bedre, og vil man have det, maa man ogsaa finde sig i nogle Indskrænkninger. Jeg kan altsaa kun tilraade, at give nogen Tid til denne Sags Overveelse, og jeg skal, hvad det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Hage) og Andre have forlangt, være meget villig til at tage disse Spørgsmaal op til Undersøgelse. Men erklære, at det er mig ligegyldigt, om man vedtager Endringer eller et, naar jeg ikke kan overse Rækkevidden af dem; det kan det ærede Medlem ikke forlange, at jeg skal, og jeg fraraader derfor, at man vedtager Endringerne til det foreliggende Lovforslag.]

**Leth:** Det glæder mig af den ærede Ministers Foredrag at høre, at det bekræftede sig, hvad jeg har sagt, at han ikke havde nogenjombhelst reel Indvending mod disse Endringsforslag. Han talte om, at man kunde vente mere fra andre Sider, at man maaske burde vente, til man kunde overse noget Andet og Mere, og om disse ogsaa vare begrundede; men hvad det Sidste angaar, tror jeg ikke, at den meget ærede Minister vil bestreide, at der er givet en Begrundelse fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (M. Andersen), som virkelig maa staa, og som ikke kan gibes flyldigere eller ventes stoffet bedre fra nogen Side. Nei, jeg tror nok, det forholder sig, som jeg sagde, men jeg kan saa godt forstaa, at den meget ærede Minister ikke saadan uden videre vil udtale, at gaar Loven gennem Landstinget med disse Endringer, modsætter han sig den heller ikke.