

om — i det Mindste har jeg hørt saadanne Nittringer — at den Fiskerilov, som vi have faaet, er et Hastværksarbejde. Men det er en meget stor Wildfarelse. De Herrer, der have siddet her længe, og Andre, der have fulgt med, vide jo, at den har foreligget Thinget i mange Aar og er forelagt af den ene Minister efter den anden. Efter mange Aars trange og lange Forhandlinger lykkes det i Fjor begge Thingene og Ministeren at enes om denne Fiskerilov. Den er altsaa ikke noget Hastværksarbejde; den er i sine Hovedbestemmelser bleven overvejet og grundig behandlet. Den er ogsaa i Fjor behandlet længe og tilstrækkelig udførlig i et Udvalg her i Folkethinget. Men der kan jo være nogle enkelte Punkter, hvor der endnu kan være Tale om Hastværk, nemlig ved det Nye, der kom op ved sidste Behandling her og tilbørlig ved Forhandling mellem Thingene. Der er et enkelt af disse Punkter, der er fremdraget her af det ærede Medlem, der i Fjor var Ordfører for Udvalget. Men for mit Vedkommende er det ærede Medlems Argumenter nu ingenlunde overbevisende. Jeg skal ikke tilraade at vedtage denne Ændring saa lidt som nogen anden.

Jeg maa nu, efter at have mindet om dette, tillade mig at minde om, hvorledes jeg har forelagt dette Lovforslag her i Thinget. De Herrer ville se i Motiverne, at det erkjendes, at der maa og snart kan være Tale om en Revision af Fiskeriloven. Men der forlanges, og dog vel med Føie, at vi skulle have nogen Erfaring at støtte os til. Dernæst erkjendes det ganske aabent, at der er et Punkt, der blev overset, da Loven blev fremsat, og som blev overset ved dens Behandling, og det er ene og alene det, som foreslaas rettet. Hvis jeg ikke vilde have indskrænket mig dertil, var der endnu et Punkt, jeg maatte have taget med, som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) har berørt, og jeg skal nævne det. Jeg har ikke taget det med, fordi jeg ikke kan sige, at det er overset baade af Udvalget og Ministeren, det er kun overset af mig. Det er Tungen. Med Hensyn til Tungen forholder det sig saaledes, at i Regjeringens Forslag i Fjor er Tungen opført i Lovforslaget i den Paragraf, der nu er § 56, sammen med Rødspætter og forskjellig Andet. Den var opført med Vægt indtil  $\frac{1}{2}$  Bund. Saa vilde Udvalget gaa bort fra Vægtbestemmelserne over til Maalebestemmelserne, og da jeg fik Forslaget derom, skal jeg indrømme, at jeg nærmest efterjaa, om nu ogsaa de Maal, der vare opførte, vare de samme, som tidligere vare opførte, og om de i det Hele taget

passede, og at jeg ikke gif Bestemmelserne saa nøie igjennem, at jeg blev opmærksom paa, at Udvalget havde ladet een Fist falde ud, nemlig Tungen. Det erkjender jeg, at jeg ikke var opmærksom paa, og jeg erkjender, at jeg er meget lidt tilfreds dermed. Men, som sagt, jeg tør og kan ikke sige, at Udvalget ligesom jeg er kommen tilfældig ind paa dette Punkt, og den ærede Ordfører, der berørte det, syntes ogsaa at gaa ud fra, at man havde handlet med Forsæt og vilde udelade det — hvorfor, veed jeg ikke. Jeg skal altsaa entholde mig og har entholdt mig fra at stille Ændringsforslag herom, idet jeg i det Hele har meent at burde tage det Standpunkt kun at rette den Feil, der er saa bitterlig og uretfærdig, og saa indskrænke mig dertil. Der maa som sagt komme en Revision, og jeg har ikke Noget imod, at den kommer snart, men nogen Erfaring burde der dog foreligge. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds nævnte, at en Mand har udtalt, at der maatte kræves 9 Tommer for Tungen og kun 8 for Rødspætten, altsaa en anden Længde end for Fist, der ellers stilles i Klasse med dem. Tungen var derimod foreslaaet at skulle veie over  $\frac{1}{2}$  Bund. Der er god Forstand i at forlange en Tomme mere for Tungen end for Rødspætten. Det ærede Medlem vil meget godt vide, at dens hele Form er mere langstrakt, og en Tunge, der har samme Vægt som en Rødspætte paa et halvt Bund, vil efter sin hele Konstruktion være længere end Rødspætten. Det skal jeg nu ikke fordybe mig i, ligesaa lidt som i det Hele taget i de stillede Ændringsforslag. Jeg har nu angivet mit Standpunkt og skal nu gennemgaa Ændringsforslagene.

Det første Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup), gaar ud paa, at der sættes „Bagrand“ i Stedet for „Bagrod“. Jeg for mit personlige Vedkommende beklager nu, at dette Thing saavel som Landsthinget ikke holdt fast ved Redaktionen i Regjeringens Lovforslag, som gif ud paa, at Maalet skulde tages fra Vandehornet indtil Svømmeviftens Rod. Det er blevet staaende for Krebs og Hummer, men for Fisksens Vedkommende vilde man i Folkethinget gjøre det om, og saa gif man ogsaa med i Landsthinget dertil, og saa kom det til at staa paa, om „Bagrod“ eller „Bagrand“ skulde være det Udtryk, der skulde vælges. Her er et af de Punkter, hvor man maasse nok med nogen Føie kan tale om Hastværksbehandling; det gif jo temmelig hurtig til Sidst, og Forhandlingerne førtes jo væsentligt mellem et Udvalg af Landsthinget og Udvalget her. Jeg maa