

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en overordentlig Bevilling til Flaadens Udvikling.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 1695 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Solstein-Ledreborg: Jeg foreslaar Sagen henvist til det nys nævnte Udvalg.

Uden Forhandling og Afstemning

vedtoges forannævnte Forslag af Solstein-Ledreborg om Sagens Henvisning til Hærdvalget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udlæg af en ny Dødsbo og Arveboer i den nye Dødsbo.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 1699.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Solstein-Ledreborg: Jeg foreslaar Sagen henvist til det samme Udvalg, som de tidligere Lovforslag bleve henviste til.

Formanden (Høgshøj): Hvis Ingen ønsker at udtale sig om dette Forslag eller stille andre Forslag . . .

Solstein-Ledreborg: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden (Høgshøj): Det er det sidste Medlem har Ordet.

Solstein-Ledreborg: Jeg hører af et æret Medlem af Finantsudvalget, at Forslaget i Fjor var i Finantsudvalget, jeg tager derfor mit Forslag tilbage om at henvise denne Sag til Hærdvalget og foreslaar at henvise den til Finantsudvalget. Det var en Forgæmelse af mig, idet jeg troede, at det i Fjor var henvist til Hærdvalget og ikke til Finantsudvalget.

Formanden (Høgshøj): Forslaget om at henvise dette Lovforslag til Hærdvalget er taget tilbage. Maa jeg spørge, om Ingen optager dette Forslag? (Ophold). Da Ingen optager det, er det saaledes bortfaldet.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges forannævnte Forslag af Solstein-Ledreborg om Sagens Henvisning til Finantsudvalget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Folketingsmanden for Svendeborg Amts 3die Valgkreds (Tang) forelægger: Forslag til Lov om Uægtebørns Retstrav.

Forslagsstilleren (Tang): Jeg kan fatte mig i stor Korthed om dette Forslag. Det er intet Nyt; og man kan ogsaa sige, at det er intet Gammelt. Vi havde det jo for her i Fjor, da vi havde Loven om Underholdsbidrag til Uægte Børn til Behandling; da forelaa det som Endringer dertil — i Ar foreligger det som et samlet Forslag. Da det i Fjor forelaa som Endringsforslag, var Hovedændringen nær ved at blive vedtaget; Hovedændringen er jo blot den, at Barnet skal have Lov til at vide sin Faders Navn. Staten maa ikke skjule Navnet for det. Saasnart man kan blive enig om det, saa bliver man let enig om det Andet. I Fjor var man jo enig om det paa nogle faa Stemmer nær, og Flere af dem, der stemte mod det i Fjor, erklærede, at naar det blev fremlagt som selvstændigt Forslag, vilde de stemme for det. Jeg tænkte allerede i Fjor, da det var forkastet som Endringsforslag, paa at indbringe det som selvstændigt Forslag, og der var Flere, som den Gang raadede mig til det; men Andre raadede mig til, at jeg skulde gemme det til i Ar, og det er det, jeg har gjort. Jeg skal, som sagt, ikke udtale mig videre om