

af Rigsdagen, eller rettere ved en Beslutning i en Lov. Han tilføiede: Det vil altsaa sige, at Finantsministeren vil opfige disse Laan. Det er en Feiltagelse af det ærede Medlem, at det er Finantsministeren, der bestemmer Opfigelsen af Laanene ved Livsfor sikrings selskabet. Det er saa langt fra at være Tilfældet, at Finantsministeren tuertimod slet ikke bliver spurgt om den Ting. Det er denne faktiskste Berigtigelse, som jeg troede, det kunde være rigtigt at fremkomme med, fordi det ærede Medlem brugte disse stærke Ord, at jeg havde truet med, at jeg saa vilde opfige Laanene.

Berg: Jeg skal ikke komme nærmere ind paa dette Forhold, men jeg føler mig overbevist om, at den ærede Finantsminister ikke taaler en Bestyrelse ved Livsfor sikrings- og Forsørgelsesanstalten, som f. Ex. vilde opfige Prioritetslaan i stærkt Maal uden hans Billigelse eller overhovedet uden Forstaaelse med ham vilde sige disse Forhold i en udenfor hans Anstuelse liggende Retning.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Wendingsforslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalget:

§ 1—2 Linie f. n. udgaa Ordene: „med Tillæg af 15 pCt.“ vedtoges uden Afstemning.

Wendingsforslag under Nr. 2 til § 5 af Samme:

Til Paragrafen føies som nyt Stykke: „For Overlevelsesrenter, der ere udgaaede af Risikoen ved den Forsørgedes Død for Forsørgeren, beregnes Bonusandelen efter den ved Dødsfaldet bestaaende Overlevelsesrentes Baaalhøende, selv om Forsikringen oprindeligt har været høiere. — Er den sidste inden den Forsørgedes Død forfaldne Præmies Betaling ikke berigtiget, fradrages dennes Beløb i Bonusandelen.“

vedtoges uden Afstemning.

Wendingsforslag under Nr. 3 til § 8 af Samme:

§ sidste Linie sættes i Stedet for „1885“: „1888“.

vedtoges uden Afstemning.

1) Wendingsforslag under Nr. 4 til § 15 af Finantsministeren, tiltraadt af et Mindretal (Gad, Hedemann og Scharling):

§ fjerde Stykke ændres „4,000 Kr.“ til „6,000 Kr.“ og „3,000 Kr.“ til „5,000 Kr.“ forkastedes med 58 Stemmer mod 21.

Wendingsforslag under Nr. 5 til § 17 af Samme:

§ anden Linie sættes i Stedet for „12,000 Kr.“ „18,000 Kr.“ anfaas for forkastet som Følge af den foregaaende Afstemning.

2) Wendingsforslag under Nr. 6 til § 19 af et Flertal (Albertsen, Bøtter, Hummeluhr, Højmark, Neergaard, Pingel, Schjøtz og S. Sørensen):

Paragrafen affattes saaledes: „Renten af de opfigelige Udlaan, Livsfor sikrings- og Forsørgelsesanstalten af 1871 ved nærværende Lovs Straftreden har indstaaende i faste Giendomme mod 1ste Prioritets Panteret til høiere Rente end 4 pCt. p. a., nedsættes fra 11te Juni 1889 til 4 pCt. p. a. Anstaltens Udlaan til Private eller Kommuner, der ere stiftede inden 11te Juni Termin 1887 og gjensidig uopfigelige, kunne fra en af Siderne med $\frac{1}{2}$ Mars Varjel opfiges til Udbetaling i en af de Lovbestemte Terminer, dog senest til Juni Termin 1890.“

forkastedes med 37 Stemmer mod 29.

Wendingsforslag under Nr. 7 til § 19 af Finantsministeren, tiltraadt af Mindretallet under Nr. 4:

Paragrafen udgaar.

blev ved Navneopraab, der foretoges efter Begjæring af Bøtter, N. Nielsen, J. Hansen (Esbendborg Amts 2den Valgkreds), Nøhr, J. Sørensen, J. Buss, H. Jensen, A. Sørensen, Jørgensen, Dusen, Schelde og P. Pedersen, som nedenstaaende Liste nærmere uddiiser,

forkastet med 54 Stemmer mod 23.

Sa:

Rosen, Scavenius, Scharling, Scheel, Schjøtz, Thomsen, Tvermoes, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Brockenhuus-Schack, D. Christensen, Dahl, Dinesen, Gad,