

af dette System at nedlægge Amtstuer med Oprettelse af Fjilialer, men jeg maa gjøre opmærksom paa, at den Tanke laa ganske udenfor Amtsforvalterloven, at vi skulde have Fjilialer, naar Amtstuer bleve nedlagte, hvormod den Tanke, at lade Toldkontorerne faae Del i Oppebørslerne under en eller anden Form, var under Drøftelse og vilde maaske være bleven gjenneført i 1870, dersom ikke den daværende Finansminister havde stillet sig paa den Maade dertil, som han gjorde. Det var som bekendt ikke den nuværende Finansminister. Men naar der nu er Tale om Nedlæggelse af Møens Amtstue med Oprettelse af endog ikke een men to Fjilialer, kan jeg give den ærede Finansminister ganske Ret i den Kritik, han derved gav af sit eget Lovforslag. Et andet Spørgsmaal vil det imidlertid være, om denne lille Sag bør give det Udvalg, hvortil Sagen bliver henvist, Opfordring til at tage hele Amtsforvaltersagen under Overveielse. Maaske denne Sag dog er vel lille dertil. Den burde vel snarere i saa Fald bringes frem fra Regeringens Side i Form af et Lovforslag, som fremsætter Regeringens Tanke om den Maade, hvorpaa de direkte Oppebørsler kunde overdrages helt eller delvis til Toldkontorerne.

Finansministeren (Estrup): Det ærede Medlem, som nu satte sig, og som har været medvirkende, den Gang Loven af 1870 kom frem, har utvivlsomt ganske Ret i, at den Maade, hvorpaa Tanken i Loven af 1870 senere er bleven udført, ikke ganske stemmer med det, man den Gang i 1870 havde til Hensigt. Men Forholdet er efter min Opfattelse ganske simpelt dette, at det, man i 1870 havde for Øie, og det Gneeste, man da havde for Øie, var at opnaa en Besparelse for Statskassen ved at foretage en Reduktion af Statens Embedsmænd, Statens pensionsberettigede Embedsmænd; det var den ledende Tanke den Gang. Men allerede da man kom til at gjøre Anvendelse af Loven af 1870, allerede da trængte sig det andet Hensyn frem, Hensynet til Beboerne, Skatteyderne selv, og det var dette, der fik Udtryk i, at man indrømmede dem Subbetalingssteder, Fjilialer, i Stedet for de nedlagte Amtstuer. Denne Betragtning af Beboernes Interesser bør være den overveiende lige overfor saa imaa Besparelser for Statskassen. Denne Tanke har det glædet mig at se nu har vundet yderligere Fremgang, og jeg antager, at denne Tanke vil føre til, at man ganske forlader Anvisningen i 1870 om Nedlæggelse af Amtstuer.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning

Nyholm: Jeg foreslaar dette Lovforslag henvist til det Udvalg, der behandler Lønningslovene.

Sagd: Det forekommer mig, at de stedsfundne Udtalelser, for saa vidt som de ere et Udtryk for Thingets Mening, henpege paa, at denne Sag har en ganske anden Side end Lønningsspørgsmaalet, og at det derfor ikke just kan være til Fordel for Sagen, at den henvises til Lønningsudvalget. Jeg vil derfor foreslaa Medsættelsen af et særligt Udvalg paa 9 Medlemmer.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen om Udalgs Medsættelse sluttet.

Overnævnte Forslag af Sagd om Lovforslagets Henvisning til et særligt Udvalg paa 9 Medlemmer
forkastedes med 45 St. mod 14.

Forslag af Nyholm om Lovforslagets Henvisning til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Statsstovenes Bestyrelse samt flere Lønningslovsforslag,
vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgshro): Da Klotten er saa mange, skal jeg hermed standse Forhandlingerne.

Næste Møde holdes paa Fredag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om en Bonusudbetaling til Interessenter i Livsforsikrings- og Forsørgelses-Anstalten af 1871.

2) Anden og sidste Behandling af:

Forslag til Beslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Hensyn til Statsregnskabet for 1886—87.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 5te April 1888 om Fiskeriet i Danmark.