

3) Tredie Behandling af:

Forflag til Lov om en Bonusudbetaling til Interessenter i Livsforfærings- og Forsørgelses-Anstalten af 1871.

4) Anden og sidste Behandling af:

Forflag til Besslutning af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 50 med Henhyn til Statsregnskabet for 1886—87.

Mødet hævet Kl. 4. 25'.

Fem og halvtredstindstyvende Møde.

Onsdagen den 16de Januar 1889, Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Ringkjøbing-Amts 3die Valgkreds), oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter underskrevet.

Formanden (Høgsbro): Ved Skrivelse af Dags Dato fremsender Finantsministeren til Omdeling blandt Medlemmerne Exemplarer af statistisk Tabelværks 4de Række Littr. D. Nr. 12, indeholdende Kongerigets Vare-Ind- og Udførsel i 1887 m. m. Exemplarer ere omdelte.

Ved Folkethingsmanden for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) er modtaget et Andragende fra Formanden for de samvirkende Landbosforeninger i Sjællands Stift, Wedell-Wedellsborg, om, at der enten administrativt eller ad Lovgivningens Vej søges tilveiebragt faste Regler for Afholdelsen af Tvangsauktioner. Dette Andragende vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Ved Folkethingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) er modtaget et Andragende fra Institutbestyrer G. Rosenkilde af Kjøbenhavn om forhyiet Understøttelse. Dette Andragende vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af Forflag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1888 til 31te Marts 1889.

Holstein-Ledeborg: Ja, dersom jeg havde vidst, at jeg ved at forlange Ordet sidst, skulde være Skyld i, at vi fik denne Sags Behandling forsat, vilde jeg næppe have bedt om Ordet, og jeg kommer altsaa til at gjøre det høie Thing en Undskyldning, fordi jeg derved er bleven Skyld i, at vi maa anvende et Møde til paa denne Sag. Jeg gif nemlig ud fra, at Flere vilde udtale sig, ellers havde jeg næppe bedt om Ordet. Da jeg imidlertid nu har faaet Ordet, skal jeg gjøre et Par Bemærkninger, som jeg finder Grund til at fremsætte allerede ved denne Sags 1ste Behandling, og som nærmest supplerer hvad der allerede er sagt af den sædvanlige Ordfører for Tillægsbevillingsloven, det ærede Medlem for Bedby (Tauber), med hvem jeg selvfølgelig er ganske enig. Jeg skal da først udtale min Beklagelse over, at dette Forflag kommer saa overordentlig sent frem. Jeg tror næppe, at Tillægsbevillingsloven nogenfinde er fremsat saa sent i Folkethinget, først paa den anden Side Jul. Det har en meget uheldig Virkning paa Thingets Arbejde, idet det derved bliver gjort vanskeligere at faae Tid til at behandle selve Tillægsbevillingsloven, og det maa med Nødvendighed ogsaa gjøre, at Finantsloven bliver senere færdig, senere kommer til 2den Behandling end ellers. En Finantslovbehandling staar selvfølgelig altid i Forbindelse med, hvad der er optaget paa Tillægsbevillingsloven for indværende Aars Finantslov, men det gjør det ganske særligt, naar Forholdene ere som her, at Tillægsbevillingsloven betragtes som en fideordnet Finantslov, som en Finantslov ved Siden af den anden. En Tillægsbevillingslov, der indeholder saa enorme Beløb, og gennem hvilken der bliver afgjort Sager af saa stor og gennemgribende Vigtighed, som Tilfældet er paa denne Tillægsbevillingslov her, maa selvfølgelig behandles nogenlunde parallel med Finantsloven. Jeg tror ikke, det er heldigt for Folkethingets Arbejde, naar Finantslovens Behandling vanskeliggjøres eller udsættes saa længe uden anden Grund end den, at Tillægsbevillingsloven ikke blev fremsat tidligere. Jeg siger: En Tillægsbevillingslov, som indeholder saa store Summer som omtrent en Fjerdedel af de sædvanlige Statsudgifter og afgjør saa store og