

det kun er Storkstenens Hvide, der er Tale om, eller rettere sagt, at Vædringsforslaget gaar ud paa, at Dampforstøvnens Hvide skal være ti Alen højere end Taget af enhver straaetakt Bygning indenfor 20 Alens Afstand, hvorimod det i Lovforslaget er udbudet til 50 Alens Afstand. Det er ikke selve Bygningen, der skal være 50 Alen derfra, men Dampforstøven skal være 10 Alen højere end enhver straaetakt Bygning i 50 Alens Afstand. Nu vide vi, at de allerfleste Dampforstøvene selv paa Fjelles- og Andelsmeierier ere som Regel 25 Alen høje eller saadan Noget, og der er ikke grumme mange straaetakte Bygninger, som ere 15 Alen høje, det skulde da være enkelte større Ladebygninger og deslige, jeg vil ikke sige, at det ikke kan tænkes, men jeg tror, det er meget forsvindende, saa jeg kan ikke se, at Vædringen har saa overdreven stor Betydning. Jeg vil i alt Fald ønske, at man i det Mindste denne Gang bliver staaende ved Lovforslagets Affattelse, og jeg har Grund til at tro, at Udvalget inden 3die Behandling vil tage Spørgsmaalet under nærmere Overveielse. Jeg indser ikke, at Bestemmelsen i og for sig er af nogen videre Betydning for Mange. Jeg vil altsaa iøvrigt i Genhold til Ordspørerens Udtalelser anmode Thinget om at stemme for de af Flertallet stillede Vædringsforslag.

Ordspøreren (Plesner): Jeg har udbedt mig Ordet, fordi jeg for glemte at tilføje Noget, som jeg gjerne vilde have med. Der staar kun her i Vædringsforslag Nr. 2 til § 1: „Hvor Udgangsdørene ikke ere anbragte i en Spidsgavl,“ men ved Udgangsdørene forstaar jeg, og jeg tror en Del af Flertallet med mig, kun Dørene paa Behoelshuset — altsaa dem, som ere for Mennesker til at gaa ud af — og Dørene i Stalden, altsaa for Dyrene at blive reddede ved. Jeg gjør opmærksom paa dette, fordi jeg vil tillade mig til 3die Behandling at stille et Vædringsforslag, hvorved den efter min Mening tilstedeværende Feil vil rettes.

Bjørnbak: Før, da jeg talte, oversaa jeg en Bemærkning, som jeg vilde have gjort til Udvalgets Vædringsforslag under Nr. 15 til § 6. Det er ganske vist omtalt og kritiseret af et æret Medlem, men jeg mener dog, at man bør udtale sig lidt bestemt overfor dette Punkt. Det var det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) der omtalte det, og han ansaa Bestemmelsen for at være uheldig. Det Samme gjør jeg. Jeg indser ikke, hvorfor ikke den Bestemmelse, som staar her

i Regeringsforslagets § 6 — sidste Punktum i 1ste Stykke —: „Dog kunne Dampstøvel, som bruges i Landbrugets Tjeneste, anbringes i brandfarlige Bygninger, naar de til alle Sider ere omgivne af Mur eller Mur og Jern, og Fyrtøbet er mindst 7 Alen fra Taget“ — kan faae Lov til at blive staaende. Jeg mener, at der er ingensomhelst Grund til at stryge denne Bestemmelse, og derfor vil jeg tillade mig at stemme mod dette Vædringsforslag og anbefale ærede Medlemmer at gjøre det Samme. Jeg indser ikke, at der er nogensomhelst Grund til at vedtage denne skjærpnde Bestemmelse. Det, der er anført i Betænkningen derom, forekommer mig ikke at ramme synderlig paa dette Punkt, og hvis der derfor ikke er andre og vigtigere Grunde til at indføre denne skjærpnde Bestemmelse, synes jeg, vi skulde blive staaende ved det, som § 6 anfører angaaende denne Sag.

Bluhme: Jeg vilde gjerne overfor det ærede Medlem fra Ribe (B. Holm) udtale min fuldstændige Overensstemmelse med ham. Det skulde efter hans Udtalelse synes, at jeg har været uenig med ham. Det kan jeg ikke forstaa. Selvfølgelig er jeg enig med ham i, at Interessenter og Bestyrelse i et Assuranceelskab maa absolut have fælles Interessser — det er ganske vist; netop derfor er det saa helbigt, at Interessenterne selv vælge Bestyrelsen for deres Assuranceelskab og derigjennem kunne tage de Forholdsregler, som de ville benytte. Men fordi et Assuranceelskab er slet tilfreds med Forholdene, som de ere, er det ikke absolut givet, at Lovgivningsmagten skal sættes i Bevægelse, og at den skal have affurat den samme Ankiuelse som Assuranceelskabet. Jeg tror, at de to Ting godt kunne forenes: At Assuranceelskabet og Interessenterne have samme Interesse, og at Lovgivningsmagten dog kan mene, at man ikke behøver strax at sætte sig i Bevægelse, saa snart et Assuranceelskab ringer paa Døren. Det glæder mig meget at høre af de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem fra Skjælfør (Holstein-Holsteinborg), at han i meget Bæsentligt var enig med mig. Selvfølgelig er jeg ogsaa enig med ham i, at der maa gjøres Forskiel, og det var det, jeg søgte at fremhæve. Naturligvis ville mange af de Ting, der staa her, have deres store Nytte, f. Ex. i en stor By, en Høbstad eller i det Hele paa Sammenbygningstæderne, men saa snart vi komme bort fra Sammenbygningstæderne, maa Nødvendigheden af de her omtalte Bestemmelser bortfalde. Saaledes forstod jeg ogsaa det ærede Medlem. — Overfor den ærede Ord-