

sagt, Hovedopgaven er at faae Nr. 2 vedtaget.

Clausager: Jeg kunde ganske vist frfalde Ordet, efter at den ærede Ordfører nu har imødegaaet de væsentlige Indvendinger, som ere gjorte mod de af Udvalgets Flertal stillede Vædringsforslag; men der er et Par Punkter, jeg gjerne vilde gjøre et Par Bemærkninger til. Vi kunne vistnok Allesammen være enige om, at noget Fuldkomment er ikke til at opnaa, og jeg er ogsaa vis paa, at vi Alle ere enige om, at man har tilstræbt — det har da været Tilfældet for dette Udvalg som for ethvert andet Udvalgs Vedkommende — saavidt Kræfterne have tilladt det, at naae det bedst Mulige. At der kan være enkelte Mangler, kan være meget muligt, og det er derfor ikke sært, at andre ærede Medlemmer søge at gjøre deres Anskuelser gjældende. Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at det er gjentagende udtalt, at det er en Opgave, som ligger os paa Sinde, saa vidt muligt at bidrage til, at den hyppig foregaaende Indbrænding af Kreaturer og undertiden ogsaa af Mennesker kan afværges. Det er det Lovforslaget har tilfattet i § 1, og med Hensyn til hvilket Udvalgets Flertal har søgt, om end med en Smule Simplifikation eller Modificering, at naae til et praktisk Resultat. Der er gjort adskillige Indvendinger, men jeg kan dog i Virkeligheden ikke se, at de, naar man tager Alt i Betragtning, have en saa vægtig Betydning, som det tildels er blevet gjort gjældende. Man har, som den ærede Ordfører nylig sagde, opstillet tre forskellige Maader, hvorpaa man mener at kunne sikkre Udgang baade for Mennesker og Dyr. Det kan ikke blive overordentlig befosteligt, og jeg tror, der opnaas Betydeligt ved, at man stiller ikke mindre end 3 forskellige Muligheder op, idet enhver Bygningsherre saa er raadig over, hvilket Middel han vil anvende. Det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) omtalte en Maade, som han troede vilde være gavnligere end de andre. Det angik Udbygninger eller Forstuer, som han kaldte dem, fra Staldene og mulig ogsaa foran Stuehusets Udgangsdøre. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at det var en Tanke, vi havde fremme i Udvalget, og som jeg navnlig gjorde mig til Talsmand for, men Udvalgets Flertal i hvert Fald blev enigt om, at denne Udvei eller rettere sagt denne Byggemaade vilde falde ind under det, der er nævnt i Vædringsforslaget med Hensyn til Kviste eller Spidsgavle. Jeg har ikke Noget imod, at man muligvis til 3die Behandling indfører en lille Sæt-

ning, saa det tydeligt betegnes, at ogsaa denne Maade kan anvendes af dem, som have Byt dertil vel at mærke. Der var Medlemmer af Udvalget, der troede, at det var mere befosteligt og vanskeligere med Hensyn til Bladsjens Benyttelse at anvende den Slags Bygninger, men det kan vistnok være overladt til Enhver selv. Det er atter en Udvei, for hvem der har Byt til at bruge den og finder det hensigtsmæssigt at anvende den. Jeg skal dernæst med Hensyn til § 2 blot tillade mig at bemærke, at, naar det af enkelte Medlemmer anses som Noget, der ogsaa vil forbolde Beboerne eller Husierne stor Beføstning, saa kan jeg just ikke indse, at det kan være saa aldeles forkræfteligt. Her er jo nemlig føiet den Bestemmelse til i Vædringsforslaget under Nr. 6, at det kun er de Bygninger, der hidtil have ligget i en for nær Naboafstand, som skulle opføres med et mindre brandfarligt Tag, naar de opføres paa Brandtomten. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Lovforslaget i § 1 har efter min Betragtning en ikke ganske ringe Fordel fremfor det tidligere, den nemlig, at Paptag nu er taget med som ikke brandfarligt Tag. Det har det ikke været før, og da Paptag i de senere Aar er blevet ikke saa ganske lidt mere anvendeligt, og upaatvibelig ogsaa i Fremtiden vil blive endnu mere brugeligt, end det hidtil har været, mener jeg, at den Udgift, som kan være forbunden med at bruge den Slags Tag i Tilfælde, hvor et Hus er afbrændt eller nedbrudt og ligger i en for nær Naboafstand, ikke kan være overdreven. Men desuden er der til § 2 føiet et Stykke, som gjør det muligt, at Amtmanden kan meddele Dispensation, hvorefter Bestemmelsen kan tilfidesættes. Allerede den gamle Brandpolitilov har Bestemmelser om, at hvem der har Byggeplads andet Steds, skal flytte, i Særdeleshed efter Ildbrand; her er nu taget Nædbrydning med. Det er min Mening, at denne Sammenhobning af Bygningskomplexer med straatækkede Tage er meget uheldig. De fleste hidtilværende straatækkede Byer eller de enkelte Gaarde blipe udflyttede saaledes, at Afstanden mellem Bygningerne i Byerne bliver større, og jeg vilde gjerne bidrage til, at det maatte foregaa i endnu videre Udstrækning end hidtil. Jeg kan derfor ikke se, at det er noget saa forkræfteligt befosteligt, eller at det skulde være noget saa byrdefuldt for Befolkningen, om man vedtager denne § 2 med de mildnende Bestemmelser, som Udvalget har foreslaaet. Jeg skal endelig med Hensyn til det af to ærede Medlemmer udenfor Udvalget stillede Vædringsforslag tillade mig at bemærke, at