

Døre. Det tror jeg, er en af de første Betingelser for at Kreaturerne skulle kunne komme ud og navnlig komme ud fra sammenbygte Gaarde; thi selv om man faar dem ud af Døren, har man Exempler paa, hvad jeg tror er oplyst andre Steder, at de ere brændte inde i Gaarden, selv efter at de ere komne ud af Døren. Navnlig ved større Herregaarde skulde man have maaste flere Døre baade ind til Gaarden og til udenfor Gaarden. Da det nu kun gjælder for Nybygningers Opførelse vil det slet ingen Beføstning være for de Bedkommende, idet de Hæle, man skal have til Dørene, ikke ville koste mere end Murstenene. Jeg kan saaledes ikke sige, at jeg ikke vil beskytte Dyrene, idet jeg er villig til at gaa den Vej. For Resten veed jeg, at der ingen Forskjel er paa Beføstningen, enten man sætter Mursten eller Døre. Maaste vil det ikke se saa smukt ud, om man anbringer Døre, men det berør jo paa, hvordan de anbringes. Muligvis kunde det ogsaa have Betydning, om man havde den Slags Gavle, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) omtalte, men det ærede Medlem for Aalborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) har fuldstændig Ret i, at det vilde blive en Gene i mange smaa Gaardsrum, ogsaa i Byerne, hvor Gaardene ligge tæt op til hinanden, at man havde disse Forskuer, saa jeg har ikke turdet gaa med dertil. Som sagt, de Bestemmelser, om Anvendelsen af galvaniseret Jerntraad, som Mindretallet foreslaar, skal gaa ud, voldte ikke alene Beføstning men Beføstning uden Nytte, efter min Opfattelse. Ildgittere, vil jeg ikke benegte, muligvis i enkelte Tilfælde kunne have Betydning, men det berør jo dog paa disse Ildgitters Bestaenhed. Hvis disse Stænger, man sætter op, ikke have en forsvarlig Tykkelse og ikke ere forsvarlig hæftede til Træværket, have de ingen Betydning; thi saa glide ogsaa de ned. Det skal jeg ikke omtale videre, men kun bede de Herrer om at følge Mindretallet. Bort Vædringsforslag under Nr. 5 har fundet saa mange Forspærere, at det ikke behøver videre at omtales her. Det er jo for Resten godtgjort temmelig tydeligt, hvilke sørgelige Følger det kunde have, navnlig for de Eiendomme, der ere stærkt prioriterede, om de skulde tvinges til at opføre nye kostbare Bygninger, hvor-

ved der paadroges dem langt større Gjæld, end de hidtil have haft. Overfor det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Bjørnbaek) skal jeg kun gjøre en enkelt Bemærkning; han sagde, at han henstillede, da vi havde Sagen til 1ste Behandling, at vi skulde søge at samle disse Bestemmelser, som vi vedtage, samt hele det foreliggende Lovforslag sammen, saaledes at det, i Forening med den nugjældende Brandpolitilov, kom til at udgjøre et samlet Hele. Det er netop ogsaa den Fremgangsmaade, vi have fulgt. Naar det ærede Medlem vil se efter, vil han se, at vi virkelig have optaget flere Bestemmelser fra Loven af 2den Marts 1861 — det er en Misforstaaelse, naar jeg sagde Loven af 22de Marts 1861 — som skulle trykkes i selve Lovforslaget. Naar vi saa en Gang blive enige om selve Vædringsforslagene, er det Meningen, at se at faae een samlet Lov, som saa bliver trykt og sendt ud blandt Befolkningen. Vi have saaledes netop efterkommet det ærede Medlems Ønske. Da den høitærede Minister ikke har svaret paa, hvad det ærede Medlem for Kallundborg (A. Sørensen) spurgte om med Hensyn til disse Blindlister paa Storstene, vil jeg sige, at der er dog en væsentlig Forskjel paa, om man lægger Gulv eller Loftbrædder ind til en 8 Tommers Storsten, saa kan man dog se hvorledes Storstenen ser ud oven- og nedenfor, eller om der paa Lister er paaklæbet Dækning af hele Storstenen eller der findes Panel rundt omkring den. Jeg synes nok, at der er nogen Forskjel. Det ærede Medlem mente, at er det blot en Skillebæg, man sætter op, saa er det ikke ulovligt, thi det har man Lov til; man har Lov til at sætte Brædder op ligesaa godt som Forskaling, men ved at sætte Panel paa en Storsten fra Gulv til Loft — ja det er nu et grelt Exempel — kan man ikke komme til at se, af hvilken Bestaenhed Storstenen er, undtagen ved at se den indvendig fra, hvad der undertiden kan være meget vanskeligt at komme til. Jeg synes altsaa nok, at der maa være nogen Forskjel. Med Hensyn til det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 25 til § 15, udtalte den ærede Justitsminister, at det ikke havde saa stor Betydning for Befolkningen; i alt Fald kunde det ikke blive beføstligt, idet man kunde undlade at hente Tilshyret; men saa har Tilshyret jo heller