

vifer det sig, at det ærede Udvalg ikke har ment — det maa jeg altsaa forudsætte — at der var Noget at gjøre ved de andre Bestemmelser i Loven af 2den Marts 1861, eller at de maatte ikke magtede at forandre dem. Jeg maa beklage det, for jeg tror, at der er flere Bestemmelser der, som jeg den Gang tillod mig at nævne, vedrørende Brandvæsenet, som trænger til nærmere Undersøgelse. Jeg har imidlertid ikke paa Sagens nuværende Trin fundet Anledning til at stille Ændringer i den Henseende; men vi ere altsaa nu henviste til at indskrænke os til at forhandle paa Grundlag af det, der er givet, og jeg maa der da sige, at naar jeg ser paa Listen over Ændringsforslagene, saa forekommer det mig, at de, som Mindretallet har opstillet, væsentligt ramme min Opfattelse af det Spørgsmaal, hvorfor jeg ogsaa agter i det Væsentlige at stemme for, hvad Mindretallet har bragt frem. Jeg tillod mig nemlig ved 1ste Behandling at udtale, at Brandpolitiloven væsentlig maatte indskrænke sig til at omfatte de Forhold, hvor jeg ved mine Forsømmelser kan komme til at forarsage Andre Skade, hvor jeg kan træde op og blive farlig med mine Bygninger for andre Bygninger, men derimod, at Brandpolitiloven ikke skal beskæftige sig med de Ting, som staa Interessenterne og de forskjellige Brandkasser imellem. Og der er da Spørgsmaalet om, hvordan man skal bygge; det er i sine store Hovedtræk det Spørgsmaal, som maa staa Interessenterne i Brandkasser imellem, saaledes, at de maa ordne det, som de finder det formaalstjenligst. Det behøver man ikke være bange for, at hvis det viser sig, at en bestemt Bygningsmaade er særlig brandfarlig, saa skulle de forskjellige Brandassurancesforeninger nok tage deres Sundhed i Vare paa det Punkt derved, at de forhøje Præmierne for den Klasse Bygninger. Det har jo viist sig ved Spørgsmaalet om Dampforstene, at Landets almindelige Brandforsikringer vel vide at tage sig i Vare derfor. I det Mindste er det oplyst, at den Storm, der er reist derimod, har været noget febrilsk og ikke meget begrundet; jeg tror, at de Oplysninger, som det ærede Medlem fra Sønderlø (Højmark) fremkom med, ere et ret talende Vidnesbyrd for, hvor lidt der skal til, for at Brandforsikringselskaberne sætte deres Præmier op. Derfor mener jeg ikke, at man ved Brandpolitiloven skal gribe forstyrrende ind i Befolkningens Maade at bygge paa. Som Følge deraf kan jeg samstemme med, at § 2 i det foreliggende Forslag udgaar, og at det Væsentligste af § 1 udgaar. Med Hensyn til det, som Flertallet har opstillet i Stedet for Tækning med galvaniseret Traad

— nemlig Serngitter — saa maa jeg sige, at hvis det var muligt, at det kunde komme til at udgjøre § 1, saaledes at man ikke behøvede at faae andre Ting med i § 1, som jeg ikke kan sympathisere med, saa kunde jeg forjaabidt slutte mig til den Tante, der er udtalt. Thi det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rjær) havde overset, at Meningen er jo med Ildgitteret, at det skal være 1½ Aen til begge Sider foruden Dørens Bredde, saaledes at det altsaa bliver en temmelig betydelig Nabning i den nedskridende Masse, idet det vil blive mere end dobbelt saa meget som Dørens Bredde eller nærmest at betragte som det tredobbelte af Dørens Bredde, og derfor er jeg temmelig overbevist om, at saadanne Forsigtighedsregler, hvor der ikke er Spidsgavle, dog ville have nogen Betydning, men jeg er ikke ganske klar over, hvorledes det vil komme til at stille sig med Flertallets Ændringsforslag; thi saavidt jeg kan se, vil der dog komme til at blive Punkter tilbage af § 1, som jeg ikke kan sympathisere med. Derfor vil jeg paa det Punkt foretrække at stemme for Mindretallets Forslag, idet man nemlig saa ved 3die Behandling vilde kunne tage under Overveielse at faae dette op om Brandgittere over Dørene, hvor der ikke er Spidsgavl. Den samme Betragtning, som jeg har tilladt mig at fremkomme med, gjør ogsaa, at jeg ikke kan samstemme med det Nye, der er fremkommet i Forslaget om det Tilhyn, der skulde føres med Bygninger før og under deres Opførelse. Jeg mener, at Udgifterne dertil ere unødvendige, og derfor vil jeg tillade mig at stemme mod de herhen hørende Forslag. Jeg mener nemlig, at det ærede Flertal i Udvalget har ladet sig trække for meget med til saadanne skarpe og vanskelige Bestemmelser, der ikke ville vise sig at være til nogen Nytte, men kun til Gene for Befolkningen. I det Hele taget skal jeg derfor sige, at jeg altsaa paa de øvrige Punkter vil støtte Mindretallets Forslag, idet jeg tror, at de begrændse Lovforslaget paa den heldigste Maade. Jeg vil altsaa anbefale Thinget at følge Mindretallets Forslag.

Bluhme: Jeg vil gjerne gjøre et Par Bemærkninger overfor den ærede Justitsminister. Han sagde, at han haabede paa en snarlig Gjennemførelse af Loven, idet der rundt omkring fra var udtalt en Anerkjendelse af dens Hensigtsmæssighed. Jeg tror, at han har misforstaaet dette lidt. Den ærede Minister har maatte høre dette, men hvis han havde lagt Mærke til Udtalelserne rundt omkring fra Agerbruget, ikke fra den enkelte Mand, men de Udtalelser,