

terne med galvaniseret Zerntraad ikke tyndere end Nr. 20, men man har været ængstelig for at optage dette som et Paabud, der skulde gjælde i alle Tilfælde, idet man har frygtet for, at det kunde afstedkomme Skade ved Nedbrydning af Taget for Dyrene, idet disse Staaltraadstumper da let kunne komme i Maveen paa Dyrene og fremkalde Sygdomme eller Dødsfald hos dem. Derimod er dette Flertal blevet enigt om at foreslaa, at enten skulde Udgangsdørene være anbragte i en Spidsgavl eller ogsaa skal der være anbragt over dem en spidsgavlet Kvikst, som kunde beskytte saaledes, at Taget kun skrider ned til Siderne i Stedet for som nu desværre ofte er Tilfældet, at det glider ned og stopper Udgangsdøren, saa at Dyrene indebrænde og undertiden Menneffene med. Det hændes jo nemlig ofte, at Ildbranden er kommen om Natten, og man er saa ofte ikke i Stand til at faae, hvad der er indenfor, ud, før det er forsilbe og Taget er skredet ned, og det kan vel ogsaa hændes, at man, naar man har villet redde, er løbet tilbage igjen og ikke er kommen ud til Udgangsdøren, men der er bleven stoppet ved det nedskridende Tag. Man har altsaa ment, at Dørene helst burde være anbragte i Gavlene, i eller under Kviksten, men naar man ikke kunde have det paa den Maade, er man gaaet ud fra, at det ogsaa kan være tilstrækkeligt at sætte et ildfast Gitter af 1 Mens Høide over Døren, hvilket Gitter skal have en Bredde som Døren med Tillæg $1\frac{1}{2}$ Mens til enhver Side for at sikke, at Taget ikke alene ikke falder direkte ned for Døren, men ved Siden af Døren. Endelig har man som 3die og sidste Alternativ ment, at man kunde gaa ind paa, at Taget over Døren i en lignende Bredde som foreslaaet ved Ildgitteret, kunde tækkes med galvaniseret Zerntraad, ikke tyndere end Nr. 20, idet man har ment, at et saadant mindre Stykke ikke kunde afstedkomme de nævnte Uhykker med Hensyn til Dyrene, da det var saa ubetydeligt, at man altid vil kunne sikke sig ved at brænde det, eller lægge det paa saadanne Steder, at det ikke kunde komme til at gjøre nogen Skade. Udvalgets Flertal har dernæst stillet det Vædringsforslag, at der i 4de Linie tilføies „og ovennævnte Tækkemateriale anvendes“. Der staar nemlig: „samme Regel gjælder for ældre Bygninger, naar de helt eller delvis omtækkes“, og man har ment at tydeliggjøre dette ved at sætte til „og ovennævnte Tækkemateriale anvendes“, det gjælder altsaa kun for saadanne Bygninger, hvor Straatag anvendes. Dernæst har et Flertal til § 2 stillet det Vædringsforslag under Nr. 6: i

1ste Linie efter Ordet „nedbrudt“ indskydes: „og som ikke hidtil har havt den Lovbestemte Afstand fra Nabobygningen“. Man har nemlig været bange for, at Paragrafens Ordlyd skulde blive forstaaet saaledes, at det vilde gjælde ikke alene overfor Nabobygningerne, men ogsaa overfor de Bygninger, der høre til den enkelte Bedrift, fordi man har villet skaae Kolf for, at man f. Ex. paa Landet skulde blive tvungen til at tække Laderne med ildfaste Tage. Det er jo Noget, som alle vi fra Landet kjende godt og ere aldeles enige om, at det meget ofte hændes, at der, naar Foderet er ført ind i Laderne, finder en Uddunstning Sted. Naar Laderne ere belagte med ildfaste Tage, vil en saadan Uddunstning blive forhindret, medens den derimod gennem Straatagene altid kan komme til at trænge op og Fordampningen ske paa rette Maade i Stedet for, at den ved de ildfaste Tage slaar ned og mange Gange bidrager til at skade Foderet i Laderne. Man har tilføiet som Nr. 7 følgende Vædringsforslag: „Under særegne Forhold er Amtet bemyndiget til at meddele Dispensation fra denne Bestemmelse“, idet man har ment, at der kunde indtræffe enkelte Tilfælde, hvor det var heldigt, at der kunde ske Undtagelser, ogsaa lige overfor straatakte Bygninger med Hensyn til at opbygges igjen paa de Byggepladser, hvor de tidligere have staaet. Dernæst har Flertallet under Nr. 14 til § 5 stillet et Forslag med Hensyn til Fundamentet til Skorstene. Man har ment, at det Udtryk „tilstrækkeligt Fundament“ ikke var nok, og har derfor her i Stedet sat: „et Fundament i $\frac{1}{2}$ Mens Dybde“. Grunden enten af Kampesten udhyldt med Cement eller af Beton eller af helbrændte Mursten lagte i Cement“. Man er der gaaet ud fra, at Skorstenes solide Opførelse i enhver Henseende har en saa overordentlig Betydning, og man har ment, at en Skorsten opført paa løs Grund vilde være i høj Grad utilstedeelig, samt at „tilstrækkelig“ er saa vagt et Udtryk, at man ikke kunde føle sig beroliget derved, men maatte træffe nærmere Bestemmelser, og man har navnlig ment, at Fundamentet burde være i mindst $\frac{1}{2}$ Mens Dybde i Grunden. Den nærmere Maade, hvorpaa dette kan gøres, antydes derved, at man kan anvende Kampesten udhyldt med Cement eller Beton eller helbrændte Mursten lagte i Cement, hvad der altsammen efter Flertallets Opfattelse er tilstrækkeligt hver for sig, og maa kunne benyttes efter de forskjellige Forhold paa de Steder, hvor Skorstene bygges. Dernæst har Flertallet under Nr. 24 til § 15 stillet Vædringsfor-