

valget har samme Hovedopfattelse som Lovforslaget, men har dog maattet ty til nogle Endringer, som jeg skal tillade mig nærmere at ophjse. Af Betænkningen vil det ses, at hele Udvalget har stillet flere, et Flertal har stillet enkelte, og et Mindretal nogle ganske faa. Blandt de Endringer, der ere stillede af hele Udvalget, er for det Første Forslag under Nr. 4 kun en Redaktionsændring. Den er stillet for at betegne, at Tagfilt af mindst $1\frac{3}{10}$ Vines Tykkelse maa betragtes som ildfast Tag. Endvidere har Udvalget under Nr. 8 stillet Forslag om at „dobbelte“ udgaar og i Steedet derfor sættes „sammenpløiede“. Der sigtes herved til Stillerrummene i Smedier og andre Værksteder, idet man har ment, at sammenpløiede Brædder kunne være tilstrækkelige her, ligesom de ere tilstrækkelige i Vofter. Forslaget under Nr. 9 og 10 staar i umiddelbar Forbindelse dermed, idet man nemlig har ment, at det ogsaa var tilstrækkeligt, at Stillerrummene opad vare af sammenpløiede Brædder. Hele Udvalget har ligeledes stillet et lille Forslag under Nr. 11 til § 4, som gaar ud paa, at man skal have Lov til at lægge Zinkplader under Kaffelovnen, medens Lovforslaget gaar ud paa, at den skal staa paa en Jernplade. Vi mene, at det at sætte en Zinkplade under Kaffelovnen er mere behageligt i Stuerne, fordi de ere kjønnere og lettere at holde fri for Røst, og en saadan er efter vor Mening ligesaa sikker. Til § 5 har man under Nr. 12 foreslaaet, at der i Paragrafens første Stykke indskydes følgende Ord: „Grundfladen indtil mindst $\frac{1}{2}$ Alen over denne og fra“, saaledes at der kommer til at staa: „dog skal enhver Skorsten fra Grundfladen ind til mindst $\frac{1}{2}$ Alen over denne og fra 1 Alen under det Sted, hvor den gaar gennem Tagfladens underste Side opmures i Kalk af helbrændte Sten“ o. s. v. Man har nemlig forment, at dette burde tilføies for at forhindre, at Mus og Røtter og Sligt underminerede de raas Sten, hvorved de paa en eller anden Maade let ville komme til at gjøre Skade. Under Nr. 13 har man dernæst stillet en lille Redaktionsændring, der gaar ud paa, at „Skorstens“ ændres til „enhver Skorstens“. Det er kun en Tydeliggjørelse; Forslaget er ellers uden videre Betydning. Under Nr. 15 har Udvalget stillet et Forslag, der gaar ud paa, at den sidste Sætning i første Stykke skal udgaa. Sætningen lyder saaledes: „Dog kunne Dampfjedler, som bruges i Landbrugets Tjeneste, anbringes i brandfarlige Bygninger, naar de til alle Sider ere omgivde af Mur eller Mur og Jern, og Fyrstedet er mindst 7 Alen fra Taget.“ Man har

vel været noget betænkkelig ved at lade den udgaa, idet man nødig vilde paabyrde Landbruget større Udgifter end høist nødvendigt, men paa den anden Side har man ikke kunnet gaa med til at lade Sætningen blive staaende, idet man har ment, at det gjaldt om, saavidt muligt, paa alle Omraader at skaffe Vighed for Loven. I § 7 har man gjort en Undtagelse for Bagerier til Næringsbrug, idet der staar: „Anvendes Rummet over Bagerovne til Tørring eller Opbevaringssted, skal dette saavel ved Døne til Næringsbrug som ved Døne til Husbrug være overhvalvet med en mindst $4\frac{1}{4}$ Tomme tyk Hvalving; men er det i saa Tilfælde i Bagerier til Næringsbrug ikke fornødent, at Murværket over Røgkanalerne mures som Hvalving“. Dette er altsaa en Undtagelse, der er gjort for Bagerier til Næringsbrug, og da man ikke har ment, at disse burde være heldigere stillede end Bagerier til Husbrug, har man strøget den sidste lille Sætning for at skaffe Vighed tilveie i saa Henseende. Til § 8, der angaar Indretningen af Køllerne, har man under Nr. 17 foreslaaet følgende Tilføining: „Under ovennævnte Køller skal ikke være indbefattet saadanne Indretninger, der kun anvendes til Husbrug, naar disse ere anbragte i Bygninger, der ere fjernede 50 Alen fra nærmeste Bygninger og ere belagte med ildfast Tag; endvidere saadanne, der til samme Brug anbringes i selve Skorstenen“, idet man har ment, at naar det, saaledes som det er Tilfældet i Lovforslaget, er bestemt, at Køllerne have Lov til at eksistere i Skorstene, vilde det være underligt, at Køller til Husbrug ikke skulde kunne eksistere i Bygninger, der ligge i en Afstand fra andre Bygninger af mindst 50 Alen, og som ere belagte med ildfast Tag, da der jo ikke vil kunne opstaa større Ulykker derved end ved Masker af andre Bygninger og Indretninger. Til § 11 har hele Udvalget under Nr. 18 stillet det Forslag, at Bygterne skulle indeholde en Metalbeholder og være forsvarelige. Dersom de skulde være underkastede et Skjøn af Justitsministeren, vilde det efter vor Formening foranledige, at de blive altså for dyre. Naar det derimod paa denne Maade bestemmes, at de skulle være forshnede med en solid Metalbeholder og iøvrigt være forsvareligt indrettede, og naar man i en senere Paragraf har faaet den Bestemmelse tilføiet, at Bygterne skulle være Brandsynets Kontrol underkastede ligesom andre Brandsredstabet, har man derved ment at have fikket sig, saa at der ikke kan være Tale om nogen Vengstelse i den Retning. Under Nr. 19 har man foreslaaet, at § 12 skulde