

ligt, at de opbevares arkivmæssigt som Akt, hvad der vedrører vor Historie i Fortiden.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Søndag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Gylngøre Havn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

C. Ravn: Da jeg er overbevist om, at det ærede Thing har sat sig ind i de Motiver, som følge med dette Lovforslag, og som jeg efter det Kjendskab, jeg har til det, anser for meget gode for Sagens Gjennemførelse, skal jeg ikke fordybe mig der. Der er kun eet Punkt, jeg vil fremdrage. For Tiden er det jo saaledes, at de to Amt, Viborg og Thisted Amt, skulle holde vedkommende Gylngøre Havn vedlige og ogsaa have Ret til at opkræve Havne- og Bropenge. Men nu er det faktisk Forhold det, at Statsbanerne have overtaget Bestyrelsen af Gylngøre Havn imod at svare til Havnekassen aarlig 2.100 Kr. Naar nu Dampfærgehavnen kommer i Stand, vil det sige, at saa benytter Statsbanerne den selv, og saa ville de ikke give 2.100 Kroner til Gylngøre Havnevesen. Altsaa den Indtægt, som de to Amt have til Vedligeholdelse af Havneanlægget, vilde de ikke mere komme til at opbevare. Dette er jo dog et Indgreb i de to Amters Ret til Opkrævning af Havne- og Bropenge. Naar der nu altsaa her er foreslaaet, at Havneanlægget overtages af Staten, da kan jeg ikke finde det Andet end fuldt berettiget, og jeg tillader mig at anbefale denne Sags snarlige Ordning til det høie Thing.

Indenrigsministeren (Fingerslev): Jeg forstaaer ikke ret, i hvilken Forbindelse det ærede Medlem brugte det Udtryk, at det var et Indgreb i vedkommende Amtskommunes Ret. Det er det ikke. Det ærede Medlem vil jo vide, at Forholdet med Hensyn til Gylngøre Havn oprindelig var Lovordnet, og senere er det ordnet ved en Overenskomst mellem Statsbanerne og Amtskommunerne, saaledes at Statsbanerne have overtaget Bestyrelsen og svare Amtskommunerne en vis fast Sum i Havneafgift for Indgaaende, men for øvrigt er det ærede Medlem jo enig i Ønskeligheden af Lovens Gjennemførelse, saa jeg skal ikke opholde Forhandlingen.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag indkaldtes til førstkommande Søndag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anlæg og Drift af forskellige Jernbaner i Sjælland.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2995 ff.).

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Forslagsstilleren (B. Holm): En Hovedgrund for mig til at indbringe dette Lovforslag, som omfatter adskillige Jernbaner i det nordlige Sjælland, er den, at Regjering og Landsthing, saa vidt man har kunnet forstaa det, ikke ere meget tilbøjelige til at fortsætte med Statsbaneanlæg ud over de Baneanlæg, der foreligge for i Aar. Nu har jeg ganske vist ikke — og det gaar Mange som mig — kunnet forstaa denne Regjeringens Stilling, idet man skulde synes, at de uheldigt beliggende Egne vare ligesaa berettigede til at faae Baner som andre Egne, idet de i en lang Arrække have maattet svare til de nuværende Statsbaner. Men man er jo nødt til at høre sig for Omstændighederne. Naar Regjering og