

Præsto Amts 3die Valgkreds, beneater jeg ikke, men jeg tror, at det kun vilde være overordentlig faa Exemplarer af dette Værk, der vilde komme ud i Verden. Jeg tror overhovedet, man maa sige, at det at lade trykke Kommissionsbetænkninger og slige Uttøffer, som have Interesse for ganske faa Mennesker, der ønske grundig at sætte sig ind i en saadan Sag, er vistnok Noget, som man ikke uden videre maa gaa ind paa, og det vilde desuden medføre saa betydelige Udgifter, at det næsten ikke kunde gaa an, uden at man havde særlig Bevilling dertil. Det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) hævder bestandig Betydningen af de mange Adresse- og Hensvøndelser, der komme fra Fiskerne. Jeg vil gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er ikke Tallet, som er det Afgjørende, men det er de Grunde, som anføres, og jeg tvivler noget paa, at man allerede nu skulde være i Stand til at afkræfte Hensigtsmæssigheden af de Bestemmelser, som bleve vedtagne i Fjor. Det ærede Medlem angav for Resten et Synspunkt, som jeg er ret vel tilfreds med, idet det ærede Medlem sagde: Hvad det kommer an paa ved Indskrænkninger i Nutiden, er, at de kun ske i saadanne Tilfælde, hvor det vilde medføre Skade i Fremtiden, om man ikke gjorde det. Det er netop hele det Synspunkt, der gjør sig gjældende overfor Kontrolbestemmelserne og Indskrænkningerne af Fiskeriet, at man ikke i Nutiden maa opfiske saa meget og ødelægge Ungelen, at det kan komme Fremtiden til Skade. Det ærede Medlem siger, at der ikke er leveret Bevis i Dag for, at Døphilselsen af de Forbringere, det ærede Medlem har stillet, vilde være til Skade. Na, det ærede Medlem maa forlade mig, man kan ikke saaledes levere juridisk Bevis, der maa altid blive Tale om et Skøn, især naar man gaae til nye Bestemmelser. Man maa skønne over Forholdene, som de ere og maatte blive ved Gjennemførelsen, man kan ikke fordrø et juridisk Bevis. Det er heller ikke sikkert, at det ærede Medlem vilde være tilfreds med de Beviser, der kunde præsteres. Men jeg maa gjøre opmærksom paa, at her er ingen Grund til nærmere Bevisførelse, og jeg tvivler paa, at der overhovedet vil blive Grund til nogen saadan, thi det, som det ærede Medlem siger, er ikke sagt om dette Lovforslag, men i Anledning af det. Det er først, naar man ser Formuleringen af de Forbringere, det ærede Medlem gjør, at man kan udtale sig om det.

Formanden (Høgsbø): Under Forberedning af Thingets Samtykke (Opførd)

har det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Veth) Ordet for en kort Bemærkning.

Veth: Det har ikke været min Hensigt at anmode den meget ærede Minister om at lufte Dinene for en loyal Gjennemførelse af Loven. Tværtimod, jeg ønsker en saadan, men den meget ærede Minister vil i det Mindste naar han konsulterer Sagkyndige, erfare, at det absolute Maal ikke kan tages paa Fisk. Der maa være et Spillerum, og det er muligt at sige: saa og saa stor Feil kan der tillades, og saa og saa stor Nødtagethed fordrer man og ikke større. Det bruges i andre Forhold og kan ogsaa bruges i dette. — Naar den ærede Minister sagde, at det Materiale, jeg nævnte, allerede forelaa trykt (Indenrigsministeren: Tildels), skal jeg sige, at vi have kun ganske enkelte Exemplarer tilbage, vist ikke en halv Snees, om hvilke man ikke veed, hvor de ere, af Fiskerikommissionens trykte Protokol. Vi have ganske vist den Kommissions Betænkning, som af døde Birkedommer Fiedler var Formand for, og som ligger til Grund for den nuværende Lov. Den har været trykt og trykt paa mange Steder, og sidst gav den ærede Minister os den endnu engang trykt i de Bilag, som fulgte med Fiskerilovforslaget. I hvorvel vi havde den tidligere trykt i Rigsdagstidenden. Men alt det Andet, som jeg har nævnt, er, med mit Vidende, ingeninde trykt. Det er utilgængeligt, eller har hidtil været utilgængeligt for Almenheden, og jeg tillader mig lige overfor den meget ærede Minister at hævde — og Rigtigheden deraf vil han ogsaa finde bekræftet, naar han konfererer med Sagkyndige derom — at saadanne Arbejder, som i Fortiden ere foretagne af alvorlige Mænd, der, udnævnte af Regjeringen, med stor Omhu og Omstaaet have bestræbt sig med disse Forhold, have en overordentlig ogsaa praktisk Betydning og ikke alene en historisk og videnskabelig.

Indenrigsministeren (Singerslev): Det er aldrig faldet mig ind at betvivle Rigtigheden af det, som det ærede Medlem sagde, men det, som det kommer an paa, er jo, om en Mangfoldiggjørelse i større Stil ogsaa skulde være nødvendig. Det ærede Medlem vil jo vide, at selv om de vedkommende Sager for Diebliffet bero i Ministeriet i snævrere Forstand, i Ministeriets Arkiv, ville de jo med Tiden gaa over i andre Arkiver og blive opbevarede der for Fremtiden. Jeg har endnu bestandig nogen Tvivl om, at ret Mange ville granske i disse Dokumenter, og om det ikke vilde være tilstræk-