

for mig er slaaende, naar det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Dalsgaard) og det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Bach) ansførte, at nogle Fiskere havde sagt den det Ene og andre Fiskere det Andet, thi vi vidste meget godt, da Loven blev vedtagen i Fjor, at der kom Bestemmelser ind i den, som nogle Fiskere ikke syntes om, og andre Bestemmelser, som andre Fiskere heller ikke syntes om, saa det kan ikke være slaaende for noget Menneſte, at der er nogle Fiskere, som ſige: Lad os blive af med de Bestemmelser, som vi ikke ønskede ſkulde komme ind i Loven. Det tror jeg ikke vi bør høre os for i Diebliffet. Man maa kræve ganske anderledes indgaaende Overveielser og virkelige Erfaringer. Som ſagt, Lovforſlaget har et helt andet Niemed, nemlig at ſtaffe de Beaunſtigelſer til Veie for danſke Fiskere, ſom Suenſkerne allerede have, og ſom vi have forſømt at ſtaffe vore Fiskere ved Fiſkeriloven. Jeg indrømmer, at jeg er ſelv Skyld i Feilen, og det ærede Medlem (Thorup), ſom var Udfører i Fjor, påtager ſig jo villig en Medſkyld dert, men derfor tror jeg, at man gør beſt i at holde ſig til, hvad der her er foreſlaaet. — Et æret Medlem fra Bornholm (Dam) rettede en Foreſpørgſel til mig angaaende danſke Fiſkeres Forhold ved Kyſten og ſuenſke Fiſkeres Forhold i Havn og fremdeles angaaende Beſeillingsretten og Havneafgiſterne og ſærlig angaaende Havneafgiſterne paa Bornholm. Jeg ſkal lade mig det være magtpaaliggende at underſøge diſſe Forhold, men i Diebliffet ønsker jeg ikke at udtale mig derom, kun vil jeg gjøre opmærkſom paa, at naar det ærede Medlem forſlanger Egaaltiet med Henſyn til Havneafgiſterne i Bornholms forſkjellige Havne, maa det ærede Medlem jo vide, at det ligger ikke i Indenrigsminiſterens Haand at tilveiebringe en ſaadan Egaaltiet. Det er hver enkelt Havns Beſtyrelſe og vedkommende Kommunalbeſtyrelſe, ſom vedtager Havnens Afgiftsſatſer, og ganske viſt ſkulle de approberes af Indenrigsminiſteren, men man er aldrig ſkredet ind paa den Maade imod diſſe Autoriteter, at man har forlangt ens Afgifter overalt paa et viſt Omraade. Der kan jo være mange Grunde til at ſaſtkætte forſkjellige Afgifter i de forſkjellige Havne, og vil man gjøre noget ſaadant, ſom det ærede Medlem anthydede, maa det være Havnebeſtyrelſerne og Kommunalbeſtyrelſerne, ſom i første Linie tage ſig af Sagen. — Jeg ſkal alſaa tilraade at lade dette Lovforſlag paſſere uden Endringer eller i hvert Fald kun vedtage ſaadanne Endringer, ſom

ikke ville gjøre det tvivlsomt, at Loven vil kunne gennemføres.

**Dalsgaard:** Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds, udtalte, at jeg i Fjor ſelv havde indbragt et Andragende fra nogle Fiskere, der gik ud paa at ſaae Dragelinen ſat til 25 Favne. Jeg ſkal hverken benægte eller bekræfte det. Jeg huſter nok, at der blev ſendt et Andragende herind i Fjor fra en Del Fiskere — men det var ogsaa dem, ſom jeg talte om før, der ikke havde Noget imod Bestemmelsen i Loven, men om jeg læſte dette Andragende eller ikke, veed jeg ikke, jeg kan i alt Fald ikke huſte dets Indhold. Som jeg udtalte før, har jeg kun i meget kort Tid beſtjæftiget mig med Fiſkeriſagen, og i Fjor tog jeg ingen Del i Forhandlingerne derom. De to Bestemmelſer, ſom man nu ønsker at ſaae rettede, var Udvalget jo fuldstændig enig om i Fjor, der var ikke nogen Forhandling om dem i Thinget og det var derfor ikke let, for hvem der ikke var fiſkerihndig at komme til at tænke paa, at der derved ſtete noget helt Galt. Jeg ſkal ſaaledes hverken benægte eller bekræfte, om jeg muligvis i Fjor har indbragt i Fiſkeriudvalget et ſaadant Andragende, hvori man har udtalt ſig for kortere Draglener, end de jeg nu ønsker, men det er i alt Fald ikke optaget i Fiſkeriudvalgets Betænkning, ſom mange andre Andragender, ſaa det har formodentlig været et mindre bethydenſe Andragende med kun ſaa Underſkrifter. Men hvad jeg veed, det er, at der i Fjor indkom et Andragende fra 1,178 Fiskere omkring Limfjorden, Fiſkere fra Struer, Thyholm, Seginds, Sallingſke beſtre, nordlige og øſtre Side, Furland, Himmerland og Lundsø, ſom netop ſærlig gik ud paa at ſaae diſſe to Bestemmelſer optagne, ſom jeg nu har talt om. Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) udtalte, at Hulsvaad og Bøtvaad godt kunde bruges uden Slæbeanker. For 16—20 Aar ſiden havde man ſlet ikke noget Slæbeanker. Jeg har ikke ſagt, at de ikke kunde bruges, men jeg har ſagt, at naar Fiſkerne ikke maatte bruge Slæbeanker, vilde Udbyttet af deres Fiſkeri blive meget væſentlig indſkrænket, og vi gibe jo netop Love om Fiſkeriet, for at Fiſkerne kunne komme til at fiſke med ſaa stort Udbytte ſom muligt. Derſom det var Tilfældet, at man med Slæbevaad nok kunde ſaae et stort Udbytte for et eller nogle ſaa Aar, men derimod ſenere ikke, at det nemlig vilde ſkade Dnglen, ſaa vilde det være en anden Sag, men det tror jeg ikke, at det ærede