

Henseende skal jeg gjøre opmærksom paa, at naar dette Lovforslag vedtages, skal der jo først bestilles Maskiner, og inden man faar dem, gaar der altid en vis Tid. Hvis det altsaa straf længe ud med Vedtagelsen af Forslaget, saa at det først kom frem, hen ad Slutningen af Samlingen, vilde Følgen deraf blive, at den egentlige Geværfabrikation først kan begynde langt ind i næste Finantsaar. Det var kun dette, jeg straf ved Fremlæggelsen, vilde heilede Opmærksomheden paa.

Finantsministeren (Strup): Det Forslag til Lov om Kontorholdsgjorelse ved Tolldæsjene, som jeg her fremsetter for det ærede Thing, er i det Væsentlige overensstemmende med det, der forelæa Thinget i Tjor. Der er nogle Usvigelser deraf, men de ere ikke betydelige, og jeg tror for Dieblifter at kunne indskrænke mig til at henbise til de udførlige Bemærkninger, der ledsage Lovforslaget.

Formanden (Søgsbro): Exemplarer af de faaledes fremfattede Lovforslag skulle blive omdelt til ærede Medlemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forste Behandling af Forslag til Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling indtil Finantsloven for Finantsaaret fra 1ste April 1888 til 31te Marts 1889 er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sv. 1888.)

Lovforslaget jattes under Forhandling.

Solstein-Ledreborg: Ja, efterat den provisoriske Finantslov efter Thingets Opfattelse, gyldig er forkastet, er Rigsrigsmaalet dermed afsjort, her foreligger altsaa nu ikke nogen provisorisk Finantslov, men der foreligger et almindeligt Forslag til en midlertidig Bevilling. I Henhold til hvad Thinget har besluttet de seneste Aar, altsaa i Tjor og i Forstjor og i Overensstemmelse

med den Politif, Thinget følger, er det jo en Sætfølge, at dette Forslag gaar til den Behandling og til Udvalg. Jeg skal indskreente mig hertil, idet jeg altsaa anbefaler at lade Sagen gaad til den Behandling.

Thomsen: Jeg er naturligvis i Dag ligejaa lidt som tidligere enig i de Præmisseser, der bleve udtalte af den ærede Taler, idet vor Opfattelse af det private Initiativ og af Behandlingen af det Lovforslag, der blev indbragt af det ærede Medlem, er i højeste Grad forskjellig fra den, han har. Jeg er imidlertid fuldt enig i Konklusionen og har derfor ingen Grund til at opholde Thinget videre.

Berg: Jeg kan ikke rigtig forstå, efter hvilken Synsmaade eller efter hvilke Regler Finantsministeren forelægger de provisoriske Finantslove. Tidligere har Finantsministeren haft den Anskuelse, at han efter Ordlyden i Indledningen til disse Instramenter var forpligtet til at forelægge dem straf ved Samlingens Begyndelse. Senere har han imidlertid forandret Fremgangsmaaden, om end maaske ikke Anskuelse, idet han har forelagt dem snart i den første Del af Samlingen, snart hen imod Slutningen, ligesom det behagede ham. Jeg tror nu, Finantsministeren har Ret deri. Jeg har for mit Vedkommende den Betragtning, at enten disse Indretninger forelægges eller ikke forelægges, og enten de forkastes til den Tid eller til den Tid, ere de lige ulovlige. Vi havde nemlig levet i Ulovlighed siden 1ste April 1885, og i den Henseende gjør Udstedelsen af disse saakaldte Love ingen Forandring, heller ikke deres forskjellige Forelæggelsestid og Thingenes Beslutninger. Vår Tilstand er ligejaa ulovlig Dagen for som Dagen efter at de ere forfaste. Deri er jeg aldeles enig. Derjom disse Regjeringsudtalelser havde en anden Titel og en noget anden Form, en Titel og en Indledning, der i Virkeligheden svarede til det Lovværd, de have, skulde jeg paa ingen Maade have insisteret paa deres Forelæggelse. Det, vi her forhandle, er jo den foreløbige Lov af 1ste April 1888. Hvis der i Stedet for "foreløbig Lov" havde staaet "et nyt Grundlovsbrud om Indtægts- og Udgiftsbevilling" og hvis der efter Ordene "Gjøre Bitterlig" havde staaet "Da det nibværende Ministerium, naaget det ikke har havt Evne eller Villie eller nogen af Delene til at bringe Rigsdagen til Samstemning om Aarets nødvendige Lov, dog finder det paatrængende nødvendigt at blive i Embederne,