

det ikke før har ligget for her og altsaa et nyt, og derfor er det optaget. Det Samme er Tilfældet med Forslaget under Nr. 2. Der er ikke fremkommet, end ikke fra den ærede Ministers Side, nogen Indsigelse mod den Forpligtelse til en årlig eller bestemt tilbagevendende Revision af dette Forhold fra Kommunalbestyrelsernes Side. Det er altsaa et Forslag, der hidtil er modtaget med en vis Belvilje under Forhandlingen, men naar man saa fastfætter det klart og bestemt i et Forslag, bliver man ængstelig paa Kommunalraadenes Mageligheds Vegne. Naar Forslaget under Nr. 5 at 5 Aar skal rettes til 3 Aar, atter er opstillet, er det, fordi Forslaget om 2 Aar forkastedes med 38 Stemmer mod 24, og derfor maatte man ønske dette vigtige Spørgsmaal nærmere drøftet i Forbindelse med Forslaget under Nr. 2. Man har altsaa indskrænket sig til Forslag, der flyde af de Forhandlinger, der ere førte, og som staa i nøie Forbindelse med og ere indenfor samme Ramme som Udvalgets Forslag. Naar det ærede Medlem fra Ringkjøbing mener, at han vil modsætte sig vore Forslag for at faae Noget ud i Livet, saa skal jeg henholde mig til, hvad jeg før har ytret. De have ingen Forventninger. Naar det ærede Medlem mente, at De havde mere Forventning om et Lovforslag som Deres, end om et Forslag som vort, saa vil jeg sige de Herrer, at det er saamænd hip som hap, vi kunne have samme Forventninger, og vi have dog den Fordel, at vi med vore Forslag staae nærmere ved det, vi helst selv ønskede. Naar det ærede Medlem mente, at til en Forhandling hørte Smudekommen og deslige for at naae Noget, og naar vi gjorde et rimeligt Fremstrid, skulde vi staa til, selv om vi ikke fik Alt, hvad vi ønskede, saa er jeg ganske enig med det ærede Medlem deri, at saaledes vil det gaa med Forhandlinger, grundede paa Overenskomst til Slut, men jeg er aldeles uenig med det ærede Medlem i, at man skal give sine Indrømmelser bort, uden at have det fjerneste Haab om, at de nytte Noget for Sagens Gjennemførelse. Jeg er stadig vidende, om man ved Konferencer i Udvalget med Ministeren skulde have faaet Tilføjning, om end betingede, der afkræfte hans Udtalelser her i Salen, og jeg haaber, at den ærede Minister vil give Oplysninger derom, om Ordføreren ikke vil give dem, om der er Noget som helst at haabe, Noget som helst, hvortil de Herrer knytte deres Udtalelser om, at hvis man følger Dem paa disse Punkter, saa faae vi Noget. Eller skulde jeg ikke have forstaaet Stillingen rigtig, skulde jeg have set feil i Tidenden, have hørt feil af

Ministeren, eller skulde han siden 2den Behandling have forandret sin Stilling til Lovforslaget? Det skulde glæde mig, men i saa Fald venter jeg at høre fra ham, hvorledes han vil bære denne Sag videre frem. Nei, der er stor Forskjel paa, hvad et Parti, hvad et Thing kan beslutte sig til, naar de konstitutionelle Former ere gennemgaaende for Forhandlingen, og man har Valget imellem at vente til næste Aar eller maaste længere, inden man faar et i et Lovforslag betegnet Fremstrid, eller tager imod, hvad der foreligger, der er stor Forskjel imellem en saadan Stilling under en parlamentarisk Forhandling og paa den, som Flertallet her byder os, at vi uden mindste Forvisning, uden nogenformelt Garanti, skal indlade os paa dette. Ikke engang det ærede Medlem for Vro (Brodenhuus-Schack) har, uagtet jeg synes, jeg kaldte paa ham, reist sig og givet os nogenformelt Forhaabning om, at der under hans Tiltrædelse af Flertalsforslaget ligger Andet end, at det var i Grunden praktisk behageligt at følge Udvalget allerede paa dette Stadium saa vidt, men han har ikke sagt os Noget, hvortil Thinget kan knytte sine Forventninger til hans Forbindelser udenfor Salen eller hos andre Medlemmer af Regjeringen. Sluttelig skal jeg tilføie til det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Højmark), at jeg erkjender ikke dette for en Omgaaen af Forretningsordenen; den forlanger 15 Navne paa et Forslag til 3die Behandling, men den forlanger ikke, at alle Femten skal være enige i Et og Alt med Forslaget. Det kan godt være, at et Medlem kan sige: Jeg vil støtte dette Forslag til 3die Behandling, fordi jeg ønsker denne Sag yderligere drøftet og paa ren og formel Maade forkastet af Thinget, for at vi kunne faae de Historier ud af Verden. Det er altsaa ingen Omgaaen af Forretningsordenen, som det ærede Medlem har gjort sig skyldig i, og det ærede Medlem er heller ikke skyldig derved, at han stemmer mod flere af de Forslag, han har været med til at stille. Men der er Forskjel derpaa og til det ærede Medlems Holdning at staa op i Salen og tale mod sine egne Forslag paa et bestemt Antal Medlemmers Vegne — vi skulde gjerne have at vide, paa hvis Vegne det ærede Medlem taler, naar han taler som Ordfører for saaledes Forslagsstillere. Det er en Fremgangsmaade, som gjør, at jeg skal være meget varsom herester med at sætte mit Navn sammen med det ærede Medlem til Forslag (Højmark: I lige Maade!) Hvad Grund det ærede Medlem har til at sige, at ogsaa han skal vogte sine Gæs, veed jeg ikke, jeg vil