

paa at misfortolke mine Ord imødegaa af Sammenhængen. Endnu kun dette om Forhandlingspolitiken. Der bliver maaste brevet „Afguderit“ med den, men der kan ogsaa drives Hunding med den. Naar man har proklameret Forhandlingspolitiken og saa ved enhver given Leilighed, hvor man har Lust til at pointere en særlig Stilling, bryder af, er det ikke Konsekvents i Forhandlingspolitiken. Jeg mindes et tidligere Tilfælde, da der var Tale om Statsgjældens Konvertering. Da var der Udskillige, der ikke ønskede den Foranstaltning. Man vilde ogsaa den Gang paaberaabe sig, at det var saa særlig nødvendigt at laa Sagen ihjel. Og nu ligeledes i Dag. Der blev sagt af det ærede Medlem fra Kjøge, at naar man har den Mening, at en Sag ikke egner sig til Fremme, bør man strax gjøre Raal paa den. Men vi have jo slet ikke fulgt det Princip. Have vi ikke her i Thinget den Mening, at f. Ex. Kjøbenhavns Befæstning egner sig ikke til Fremme, men vi have dog ladet denne Sag gaa i Udvalg alligevel. Hvorledes skal man saa kunne faae Folk til at forstaa, at denne Sag, som nu foreligger, er saa særlig kvalificeret til at negtes Overgang til 2den Behandling? Nei, der er en Ting, som Folk ville forstaa, foruden det, at der ikke er megen Sammenhæng i vor Politikk, nemlig det, at vi saa udmærket kunne finde os til Rette med at affie Nyggen og nedsluge Kamelen.

Da ikke Flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges ved et Navneopraab, der foretoges efter Begjæring dels af Lutein, N. S. Larsen, Neergaard, Højmark, H. Holm, Thorup, Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Albertsen, Olsen, P. Pedersen, Bach og Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), dels af Lauridsen, Hummeluhr, Christoffersen, Brandes, J. Sørensen, Tauber, Nøhr, Hørup, Buss, C. Ravn, P. Holm og Bluhme, som det fremgaar af nedenstaaende Liste, med 67 Stemmer mod 19; 15 vare fraværende.

Sa:

Gad, Halkier, Hansen (Sorø Amts 5te Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Hansen (Ringkjøbing Amts

3die Valgkreds), Hedemann, Gold, H. Holm, W. Holm, Holstein-Holsteinborg, Højmark, Chr. Jensen, H. Jensen, N. Jensen, Johannsen, Jørgensen, Jørgensen, Klein, E. J. Larsen, N. S. Larsen, Müller, Møller, Neergaard, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Olsen, Ousen, L. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, Plezner, N. Ravn, Rosen, Scavenius, Scheel, N. Sørensen, C. Sørensen, Tang, Thomsen, Thorup, Lutein, Wagner, Westergaard, Aberg, Albertsen, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Berg, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Brockenhuus-Schack, Bønlofte, Botker, D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Clausager, Clausen, Dahl, Dalsgaard, Dam og Dinesen.

Nei:

P. Holm, Hummeluhr, Hørup, Kjeldsen, Lauridsen, Leth, Nøhr, M. Pedersen, Pingel, C. Ravn, J. Sørensen, Tauber, Bajer, Bjørnbal, Bluhme, Brandes, Buss, Falkensjerne og Fogtmann.

Fraværende med Orlov.

Alberti (syg), Bøffen (syg), Christiansen, Hage (syg), Lüttichau, Rasmussen (syg), Schjøth.

Fraværende.

Holstein-Ledreborg, Jagd, Kjer, Scharling, Schelde, Overmoes, Bahjson og Dønnergaard.

Neergaard: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Hørup: Jeg tillader mig at anbefale Thinget at forkaste dette Forslag. Efter den Forhandling, vi hidtil have ført, forekommer det mig, at et Udvalg her ikke vilde være stillet overfor nogen fornuftig Opgave. Jeg antager ogsaa, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil stemme imod Forslaget om et Udvalg, efter at hans Forespørgsel er bleven ubesvaret.