

jaa have vi Ret til ikke at vente i 5 Aar, men til at eftergive overalt, hvor Billighed og Humanitet tale for det, og vi eftergive i Overensstemmelse med den Del af Befolkningen, som burde have havt sin Billie igjennem. Saa tage de Undervisningsvæsenet paa samme Maade, og støttede af Befolkningens varme Tilslutning til vor bestemte Billie sige de: Hvad Folkethinget ikke kan gennemføre, det kunne vi. Vi kunne gjen- nem vor bestaaende Skolelovgivning paa mangfoldige Maader netop gennemføre Op- lysningsværkets Fremme uden ny Lov, maaffe endog meget bedre indrettet og bedømt efter de lokale Forhold. Saaledes er det gaaet frem, men ingenlunde som det burde. Saa- ledes kunde det gaae endnu stærkere frem, hvis vi havde et stærkere Folkething i de af mig her nævnte Retninger. Det ærede Med- lem maa derfor virkelig undskylde, om en astumpet, principdelæggende Lov efter min Mening er mindre bevendt end en dygtig Beslutning af Folkethinget. Jeg skal endnu kun tilføie, da det ærede Medlem talte om en død Løve og et levende Væsel og foretrak det sidste, at jeg hellere ser Folkethinget dø som Løve end leve som Væsel.

Formanden (Høgsbro): Der er indgivet Begjæring om Afslutning af For- handlingerne, og den er fremsat af: Dals- gaard, Lauridsen, N. Jensen, Brandes, Ny- holm, Plesner, Bøtter, Hummeluhr, Busk, Brockenhuus-Schack, Holch, Clausager, Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds), Kjeldsen og Pjengel.

De Medlemmer, der have begjæret Or- det, ere Folkethingsmændene for Kingsjøbing Amts 4de Valgkreds (R. Nielsen), Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber), Københavns 5te Valgkreds (P. Holm) og Thisted Amts 4de Valgkreds (Chr. Ravn).

Afslutning af Forhandlingerne vedtoges med 41 Stemmer mod 22.

Man gik altsaa til Afstemning.

1) Endringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget med Undtagelse af P. Holm:

„Paragrafen udgaar.“

afgjordes ved Afstemning over Paragrafen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A) forkastedes med 54 Stemmer mod 10.

2) Endringsforslag til § 2 af Udvalget med Undtagelse af P. Holm:

„Paragrafen udgaar.“

afgjordes ved Afstemning over Paragrafen.

Lovforslagets § 2 (se Tillæg A) forkastedes med 56 Stemmer mod 9.

3) Endringsforslag under Nr. 3 til § 3 af Udvalgets Flertal (Bertelsen, Brockenhuus-Schack, Christiansen, Hansen, S. Jensen, Kjeldsen, Keergaard og C. Ravn):

Paragrafen bliver § 1 og omredigeres saaledes:

„Den Hjælp, der efter Fattigbestyrel- sens Skjøn af det Offentlige maa ydes Noget til Lægehjælp, Lægemidler, Indlæggelse paa Sygehus og Begravelse, betragtes, saafremt der ikke samtidig maa ydes Bidrag til den Trængendes eller Families Underhold, ikke lige overfor den, der modtager Hjælpen, som Fattigunderstøttelse, og medfører ikke de Følger, som flyde af en af Fattigvæsenet modtagen Understøttelse.

Med Hensyn til Opholdskommunens Ret til Refusion fra den Understøttedes For- sørgelseskommune komme i de i denne Lov nævnte Tilfælde de nu gjældende Regler til Anvendelse. Vedkommendes Erhvervelse af Forsørgelsesret betragtes som hvilende i den Tid, ovennævnte Understøttelse varer.“

vedtoges med 60 Stemmer mod 5.

4) Endringsforslag under Nr. 4 til § 3 af et Mindretal (Holch og Chr. Jensen):

„Paragrafen udgaar.“

afgjordes ved Afstemning over Paragrafen.

Lovforslagets ny § 1 (se ovenfor) vedtoges med 58 Stemmer mod 11.

5) Underændringsforslag udenfor Be- tentningen af Rasmus Nielsen, Jungeren, Højmark, S. Hansen (Olfthkke) til Endrings- forslag Nr. 5:

§ 2den Linie ændres „5“ til „2“.

forkastedes med 38 Stemmer mod 24.