

disse Udgifter selv, sige: Lad det Offentlige betale? Jeg fatter det ikke. Jeg vil ogsaa sige, at den Udskillelse, som der er gjort mellem den egentlige Udgift til Sygehjælp, i snævrere Forstand og andre Udgifter, anser jeg for meget upraktisk, og der vil blive den allerstørste Besvær og Stridighed mellem Kommunalbestyrelserne og dem, de skulle hjælpe. Det er ingenlunde let at drage denne Linie. Man troste sig ikke med som det ærede Medlem, at det bliver efter en nøjagtig Undersøgelse, thi at anstille en Undersøgelse, som lader vente paa sig, eller i alt Fald en Hjælp, som lader vente paa sig i et Sygdomstilfælde, er dog Noget, der i Reglen ikke er Tale om. Skal der hjælpes, maa der hjælpes hurtigt. — Overfor selve Sygekasselovforslaget vil Vedtagelsen af dette Forslags § 4 her fremtvinge en helt ny og anden Stilling, en Stilling, som ingenlunde er ukjendt, og som er krævet fra en bestemt Side, som jeg slet ikke fortæner i, at den kræver den, hvis den kan sætte den igjennem. Det vil forvandle Sygekasselovforslaget til et Lovforslag om Sygehjælp i den Forstand, vi nu have, omfattende ogsaa Hjælp eller Understøttelse i Sygdomstilfælde udenfor Medicin og Lægehjælp. Altsaa hele Sygekasselovforslaget vil med Et være plantet over paa et helt andet Grundlag. Derfor tror jeg, at om man end har lige saa megen Interesse for Tingene — og det hævder jeg — som det ærede Medlem har, har man dog Grund til at se, hvilken Sammenhæng der er mellem de to Forslag. At det vil være en bestemt Præjudicering af dette Forslag og det, det skal fremme, det Resultat, man maa søge at komme til, hvis man vedtager dette Forslag her, det lader sig ikke benegte. Saa er der talt om: Hvorfor skulde saa Sygekasserne give Hjælp til Medicin og Læge, det fatter jeg ikke. Saa blive Sygekasserne med det samme Understøttelseskasser; de kunne indskrænke sig til at give Understøttelse i Sygdomstilfælde, det er ganske sikkert; men Understøttelseskasser blive de. Det er Fordringen, som der opstilles, og som formodentlig vil, som sagt, være en af dem, som Kampen vil komme til at staa om. Altsaa det kan med fuldeste Føie hævdes, at dette Forslag skærer dybt ind i andre Forslag.

Det andet Hovedforslag, der foreligger, er om Eftergivelse af Fattighjælp. Jeg har haft Veilighed til at udtale tidligere, at jeg ikke skønner rettere, end at det fornødtvis efter vor hele Lovgivning, den Naade, hvorpaa Fattigunderstøttelse ydes, er berettiget, at man overlader Kommunalbestyrelsen at eftergive den. Man kunde jo saa sætte den Regel i Forslaget, at det Spørgsmaal skulde

tages op til Overveielse af Kommunalbestyrelsen. Det skulde jeg ikke have Noget imod. Det ærede Udvalg, som er enigt paa dette Punkt, har nærmet sig Tanken en Del; thi nu er det kommet til det Resultat, at Eftergivelsen sker dog ikke direkte, men det Spørgsmaal skal optages, om den Vedkommende kan refundere eller ikke. Altsaa, nu er det dog gjort til en vis Grad til en kommunal Sag. Jeg tror fremdeles, det vilde være bedre at sige, at det er den Bestyrelse, der har ydet Fattighjælpen, som ogsaa eftergiver den, saa kan man sige, at til en vis Tid, efter et vist Tidsum, skal Spørgsmaalet optages til Overveielse. Jeg har, som bemærket, været med til at stille Forslag om, at det skulde ske efter 5 Aars Forløb, og jeg kan være enig med det ærede Medlem i, at 5 Aar i mange Retninger har sin Betydning, ikke blot med Hensyn til Giftermaal, men ogsaa med Hensyn til Væresopreislning, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) jo nævnte. Jeg maa dog overfor det ærede Medlem sige, at det er en hel anden Sag; for Væresopreislning kan man ikke tage selv. Der skal noget ganske Andet til end en Beslutning af en Kommunalbestyrelse. Der skal en Beslutning til af Justitsministeriet, den Ret, der har dømt den Vedkommende, skal høres, og hele hans Forhold skal belægges med udførlige Attester. Saa er der Udgang til Væresopreislning, men det er ingen Ret, det er en Naade, hvis man faar den. Jeg ønsker blot at gjøre en eneste Bemærkning endnu til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, og det er den, at i Kjøbenhavn har, saavidt mig bekjendt, som det ærede Medlem sagde, Kommunalbestyrelsen ikke ydet noget Bidrag til det frivillige Fattigvæsen. Andetsteds har man ydet det; jeg omtalte Paragrafen forleden og skal gjerne omtale den igjen. Skulde Grunden til, at det frivillige Fattigvæsen blomstrer i rigelig Grad i Kjøbenhavn, medens det ikke gjør det andetsteds, ikke netop være den, at Kommunen ikke yder Bidrag hertil? Jeg antager det.

Solch: Jeg vil tillade mig at nedlægge en Indsigelse ligeoverfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (P. Holm), idet han har insinueret, at jeg ved Omtalen af § 3 skulde have ment noget-somhelst Andet end, hvad jeg har sagt. Jeg anser det for tilstrækkeligt at gjøre Indsigelse derimod. Ligeoverfor det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at naar jeg citerede en Bestemmelse i Sygekasseloven som Motiv for, at man