

det for, var for at faae en Oplysning. Det synes af de Udtalelser, der kom baade fra den ærede Minister og fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) at fremgaa, at der findes Skemaer, som Vedkommende kan udfylde, og som saaledes udfyldte ere hans Andragende om Indfødsret. Jeg har imidlertid i de senere Aar gennemgaaet de fleste Andragender om Indfødsret, men den Slags Skemaer har jeg ikke set uden maaste for et enkelt Tilfældes Vedkommende, den Gang det gamle Cirkulære udkom, hvorved det blev paabudt alle Jernbanens Bestillingsmænd at søge Indfødsret. Da fik vi en hel Masse Andragender, og det kan nok være, at der da fandtes et saadant Skema. Jeg vil derfor her tillade mig at spørge, om det omtalte Skema betyder Andet end dette bekjendte Cirkulære. Hvis det betyder Andet, er det det, som jeg ønsker, men hvis det ikke betyder Andet, vil jeg henstille, om man ikke som i adskillige andre Forhold kunde faae saadanne Skemaer, der saa f. Ex. kunde ligge hos Amtmændene. Det er da ikke saa meget forlangt, og jeg tror, det vilde være tilstrækkeligt, hvis det tillige blev bekjendtgjort, saa at Alle vidste det. Jeg mener ikke, at denne Bekjendtgjørelse burde ske paa Ministeriets Foranstaltning, men jeg mener, at Bladene selv burde sørge for at bekjendtgjøre, at man der og der kunde faae saadanne Skemaer. Foraa vidt saadanne blive udarbejdede, vil jeg tillige gjøre opmærksom paa, at den Feil, som i sin Tid blev begaaet af Ministeriet overfor Jernbanens Bestillingsmænd, nemlig at de stemplede Ansøgningerne med 65 D., ikke kommer til at blive gjentaaget, men at det bliver klart og tydeligt tilkjendegivet, at det ikke er nødvendigt at stemple disse Dokumenter.

Judenrigsministeren (Jungerslev):

Hvis jeg har brugt Udtrykket Skemaer, er det ganske vist en Fortalelse eller ogsaa er Ordet brugt i en anden Forstand eller Mening. Jeg husker meget godt Historien om Feiltagelsen med Henblik til Stempelingen af Jernbanebestillingsmændenes Andragender; det var en Feiltagelse af den Mand, der havde udsærdiget Skemaerne. Vi gaa i den Henseende saa vidt som paa nogen Maade muligt, men vi kunne ikke forbyde Folk at stemple deres Ansøgninger. Vi kunne kun sige: det behøves ikke. Naar de nu stemple dem alligevel, men Stempelmærkerne ikke ved Indgivelsen ere kasserede, blive de ikke heller kasserede i Ministeriet, og de Paagjældende kunne da ved Henvendelse der faae disse ukasserede Stempelmærker igjen. Hvis de der-

imod ere kasserede paa et tidligere Stadium, kan Ministeriet naturligtvis ikke gjøre Noget derved. Man tager alle rimelige Henblik, men ud over, hvad der sker for Diebliffet, kan jeg ikke se, der er Grund til at gaa.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Obergang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Rajer: Jeg tillader mig som sædvanlig at foreslaa denne Sag henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges ovennævnte Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Hjælp af det Offentlige udenfor det almindelige Fattigvæsen og om Regler for Estergivelse af Fattigunderstøttelse.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1095 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 21 ff.).

Udenfor Betænkningen var stillet følgende Underændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 5 til § 4:

Af R. Nielsen, Jungersen, Sømark, S. Hansen (Udfykt):

Principalt:

§ 2den Linie ændres „5" til „1" og Ordene: „paa hinanden følgende" udgaa.

Subsidiært:

§ 2den Linie ændres „5" til „2".

Lovforslagets Paragrafer, de dertil stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Obergang til 3die Behandling jattes til Forhandling under Et.