

## Fire og fyrretyvende Møde.

Lørdagen den 15de December 1888, Kl. 1.

Sekretæren, R. Nielsen, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Folkethingsmanden for Ribe Amts 4de Valgkreds (Schelbe) er modtaget et Andragende fra Portør Kochs Enke, M. M. Koch af Nørre Holsted, om en yderligere Understøttelse af Statskassen. Dette Andragende vil blive tilfattet Finantsudvalget.

Ved Folkethingsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Neergaard) er modtaget et Andragende fra Foreningen af danske Bogtrykkere om Told paa alt dansk Bogtrykkerarbejde, der indføres fra Udlandet, og Toldnedfættelse eller Toldfrihed for de til deres Virksomhed nødvendige Naamaterialier. Dette Andragende vil blive tilfattet Toldudvalget. Trykte Exemplarer ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Opførelse af nye Bygninger for det Kgl. Frederiks Hospital, den Kgl. Fødsels- og Pleiestiftelse og de lægevidenskabelige Undervisningsanstalter, til hvilket Udvalg er henvist: Forslag til Lov om de Univeritetet og Kommunitetet vedkommende Bøningsforhold; Forslag til Lov om de den polytekniske Løreanstalt vedkommende Bøningsforhold.

Dette Valg foretoges uden Afstemning.

Valgte bleve paa Formandens Forslag: Holstein-Ledreborg, Pingel, Brandes, H. Holm, Falkenstjerne, Lauridsen, N. S. Larsen, Berg, Blem, Tauber, Christiansen, Scharling, Dinesen, Hedemann og N. Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds).

†

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C., Sp. 19 ff.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

**Bajer:** Det aarlige Lovforslag om Indfødsrets Meddelelse pleier sjældent at tilbrage sig videre Opmærksomhed her i Thinget, og det er ganske naturligt. I dette Tilfælde staa vi jo nemlig her som Folke-repræsentanter paa en lignende Maade som et privat Selskab staaer overfor dem, der melde sig til Optagelse i det. Ikke desto mindre kan der være enkelte Omstændigheder, under hvilke det er rigtigt at sige et Par Ord om de almindelige Grundtænkninger, der her følges, og jeg finder Anledning dertil nu paa Grund af en Skrivelse, som ærede Medlemmer ville finde, naar de tage den af Landsthingsudvalget den 23de November afgivne Betænkning i Haanden. Paa den sidste Side vil der findes som Bilag en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 29de Oktober, hvori der omtrent midt i Skrivelsen i Slutningen af tredje Stykke omtales som en almindelig fulgt Regel, at der til Indfødsretslovsforslagene ikke bør stilles Vædringsforslag om Optagelse af andre Personer end de i Samme oprindelig opførte. Jeg fremdrager dette, fordi jeg oprigtig talt ikke forstaaer denne Passus. Jeg har tidligere ved andre Leiligheder tilladt mig at hjælpe paa den høitærede Indenrigsministers Forstaaelse; han vil maaske gjøre Gjengæld ved at hjælpe paa min Forstaaelse ved denne Leilighed. Thi den Regel kjender jeg ikke; i alt Fald er den da meget uheldig udtrykt. Dersom dette skulde opfattes efter Bogstaven, skulde det være almindelig Regel, at hvert Thing — eller navnlig dette Thing, efterom Sagen almindelig behandles først i Landstinget — skulde være afftaaret fra at stille Vædringsforslag om Andet end om at optage saadanne Personer, som havde staaet opførte paa det oprindelige Forslag. I dette Tilfælde var man altsaa indskrænket til at indstemme en Mand, som er død og af denne Grund er gaaet ud, hvilket naturligvis ikke er Meningen. Men jeg tror, at Reglen bør udtrykkes noget anderledes. Jeg erkjender, at det ikke er heldigt at stille Vædringsforslag til Indfødsretsloven, naar ikke alle Parter ere saa vidt mulig entge i Forbeten. Thi denne