

## To og fyrrethvende Møde.

Onsdagen den 12te December 1888, Kl. 1.

Sekretæren, K. Nielsen, oplæste Protokollen for forrige Møde; denne blev derefter understrevet.

**Formanden** (Høgsbro): Ved Skrivelse af Gaars Dato overfender Landsthingets Formand: Forslag til Lov om Ophævelse af forskellige for Paaante fra de bornholmske Ketter gjældende særlige Regler, i den Form, hvori det er vedtaget af Landsthinget, med Anmodning om dets Forelæggelse her. Dette sker herved. Exemplarer ere omdelte.

Folkethingetsmanden for Alborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm) har meddelt, at han ønsker her i Thinget at forelægge: Forslag til Lov om Anlæg og Drift af forskellige Jernbaner i Jylland.

Folkethingetsmanden for Alborg Amts 3die Valgkreds (S. Pedersen) har meddelt, at han ønsker her i Thinget at forelægge: Forslag til Lov om Forandring i § 1 i Lov af 2den Juli 1870, der indeholder nogle nærmere Bestemmelser angaaende Brændevinshandel.

Ved Folkethingetsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) er modtaget et Andragende fra Toldofficiant Andersen's Enke, Siger Andersen af Hjarbæk, om Understøttelse.

Ved Folkethingetsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) er modtaget et Andragende fra Faaborg Sogneraad i Stads Herred om et Laan af Statskassen til Hjælp til Hebeopdrkning, og et fra Tærne-Skade Sogneraad om Hjælp til Skolevæsenets Udvikling i Esbjerg.

Ved Folkethingetsmanden for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Bøtter) er modtaget et Andragende fra Landmand K. B. Petersen af Øverisen om Invalideforsørgelse. Disse Andragender ville blive tilstillede Sinantsudvalget.

Ved Folkethingetsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Tauber) er modtaget et Andragende fra Grev Moltke til Conradinehyt og Møller L. Frederiksen af Ruds-Bedby om Anlæg af et Sidespor fra Høng til Ruds-Bedby. Det vil blive tilstillet det eventuelle Udvalg angaaende Lovforslaget om Anlæg af en Jernbane fra Slagelse til Næstved m. m. naar et saadant Forslag kommer her til Thinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af første Behandling af: Forslag til Lov om de Universitetet og Kommunitetet vedkommende Lønningsforhold.

**S. Holm:** Naar jeg har begjæret Ordet, er det ikke for udsørligt at udtale min Betragtning af Universitetets Forhold — det havde jeg Leilighed til for 8 Aar siden, da en lignende Sag forelaa — det er kun for at gjøre nogle enkelte Bemærkninger tilbels i Anledning af, hvad der fremkom i sidste Møde. Jeg er enig med det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Bingel) i, at der ofte stilles urimelige Fordringer til de Studerende ved Embedsexamen. Men jeg tror ikke, at Feilen ligger deri, at Professorerne fordybe sig i deres Videnskab og udgive bindtærfte Verker om deres Gransninger. Feilen ligger, saa vidt jeg kan se, ene deri, at de for en stor Del kræve dette igjen til Embedsexamen, og denne Feil tror jeg ikke saa meget, at man kan lægge de enkelte Professorer til Last. Jeg tror, Feilen tilbels er grundet i den Omstændighed, at vort Universitet paa en Gang er en fri videnskabelig Højskole og en Anstalt for Embedsmænds Uddannelse, en Examenanstalt. Saalænge de to Ting ere saaledes sammenblandede som nu, tror jeg ikke let, man kommer bort fra de Ulemper, som det ærede Medlem paaegede, og som det gjerne kan være at han har Ret i ere særlig store i det juridiske Fakultet, skjøndt det ærede Medlem, som det undertiden gaar ham, maaffe kom til at male med vel stærke Farver. Men sikkert er det, at i flere af Fakulteterne er det ofte urimelige Fordringer, der stilles af Professorerne, netop fordi de paa en Gang skulle være Videnskabsmænd og Examinatorer. Saalænge det er Tilfældet, vil det vistnok blive omtrent som nu, for det er jo ganske menneffeligt, at Professorerne mene, at alle de Studerende helst maa have