

1821. 10. Dec. 1888: 1. Beh. af Lovf. om Opf. af Bygn. for det Rgl. Fred. Høsp. m. m. 1822

Medlem kom ind paa igjen, og det var med Hensigt til Ciendomsretten til disse nye Fælleder. Det er ganske vist, at der er den Forandring fra det Tidligere, at Militæretaten kun har Brugsret over de nuværende Fælleder, men at man har forbeholdt sig Ciendomsret over de nye, og det er, fordi man i Tidens Løb har erfaret, at det er overordentlig vanskeligt, naar en Institution har Brugsret og en anden har Ciendomsret, selv om det er Institutioner, der gjerne ville leve paa en fordragelig Fod med hinanden. Det har haft sine Vanskeligheder, som have bevirket, at man har sagt, at næste Gang man kom til at ændre dette Forhold, vilde man se at faae Ciendomsret, og Berettigelsen af denne Betragtning indrømmes ogsaa fra Magistratens Side. Paa den anden Side er der opstaaet den Frygt hos Magistraten, at Militæretaten om ikke meget hurtigt, men naar nogen Tid var gaet, og de nuværende Forhold havde forandret sig saaledes, at de vare blevne til andre, end man nu kan overse, pludselig skulde kunne optræde med en stor Mængde Byggegrunde paa Markedet, som vilde trykke Prisen for Kommuniens Magistraten paa den Bestemmelse indsat, at der kun maatte staa militære Bygninger paa Grundene, og det er Betydningen af denne Bestemmelse. Militæretaten havde gjerne beholdt Terrænet til fuld Ciendom, men man indrømmede, at der kunde være Noget i Magistratens Betragtning, og viste derfor den Smødelommen at give denne Indrømmelse, thi saa behøver Magistraten ikke at faae den Konkurrence f. Ex. med Bygninger paa Christianshavns Fællede, i Bogummandsmarken eller i Kbhvangen, som ellers under visse Forhold kunde indtræde. Det er Betydningen af denne Bestemmelse, og slet ikke Andet.

Brandes: Efter den Debat, der har fundet Sted, ser det kun saa Bemærkninger, jeg skal tillade mig. Det har efter den ærede Ministers Bemærkninger vist sig, at hele Thinget er i Mørke, kun han i Lys. Der har mellem Høire og Venstre været Enighed om, at dette Lovforslag forelaa mærkelig uoplyst for Thinget, og jeg føler mig i den Henseende ganske dækket ved, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de

Balgfreds (Scharling) sagde, ogsaa han stod, kjøndt man skulde tro, at han var anderledes inde i Regjeringens Planer og Meninge, uklar over for § 4. Jeg rettede derfor ikke noget Angreb paa den ærede Minister for Mangel paa Erlighed, jeg rettede et Angreb paa Lovforslaget for Mangel paa Klarhed, men det er to meget forskjellige Ting. Jeg vil dog nu indrømme den ærede Minister, at Daagen begynder at klare sig noget for mig, jeg begynder bedre at forstaa, hvad der ligger bagved dette Lovforslag. Det minder mig noget om en Tassenspijlerkunst af en noget primitiv Natur, hvor man tror, man trækker i en Hat, og saa bliver det til et Stib, naar man har trukket i Hatten. Saaledes gaar det ogsaa ved denne Veilighed, man tror at holde paa et Hospital, og saa bliver det til en Kaserne. Naar man først er bleven opmærksom paa Hemmeligheden, er det ikke svært at forstaa, men saa længe man staaer med Hatten i Haanden, veed man ikke, at den skal blive til et Stib. Det Mærkelige ved Lovforslaget er jo dette, at der indeholdes helt forskjellige Ting fra dem, som man skulde tro, der var. I Lovforslaget er der foruden et Hospital og en Fødselsstiftelse 3 forskellige Lægevidenskabelige Anstalter, dernæst kommer der en Kontrakt frem af Hatten mellem Kjøbenhavns Kommune og Krigsministeriet, den Kontrakt, om hvilken der staaer i Motiverne, men ganske sikkert ikke i Lovforslaget, at Ministeriet vil betragte sig for sit Vedkommende som tilfredsstillet ved dette eventuelle Lovforslags Vedtagelse, saaledes at dermed er ogsaa Kontrakten for dets Vedkommende godkjendt. Hvorledes det forholder sig med Krigsministeren, staaer der ikke Noget om i Motiverne. Om Krigsministeren behøver Godkendelse ved Hjælp af dette Lovforslag, eller om han er godkjendt, naar den ærede Kultusminister er godkjendt, kan man ikke se af Lovforslaget og heller ikke af Motiverne. Der staaer kun „for dette Ministerium“ og det vil, i den Sammenhæng, hvori det staaer, kun være Kultusministeren. Altsaa det, der ligger i Lovforslaget, er kun en Godkendelse af en Kontrakt, med hvilken vi ikke have det Mindste at gjøre i og for sig, som ikke tidligere har foreligget, og som synes at forelægges os paa denne ret ualmindelige Måde. Dernæst ligger der i Lovforslaget