

vedtaget, tror jeg rigtignok, at Sagen bliver haabløs med det Samme. I ethvert Fald, vil man da have sat paa Sagen, maa man tage fat paa ganske ny Bund og ikke paa det ærede Medlems Forslag. De stillede Ændringsforslag har jeg ikke Noget at erindre imod.

Forslagsstilleren (Bajer): Jeg taler det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Ringel) for den varme Anbefaling, han i Almindelighed gav Forslaget. Med Hensyn til Underændringsforslaget er jeg fuldstændig enig med de to ærede Forslagsstillere, men Underændringen træffer tillige det Forslag, som allerede behandles i et Udvalg, og naar jeg har skrevet saaledes, som jeg har i mit Ændringsforslag, er det maaske, fordi jeg noget ukritisk har fulgt dette Forslag. Den samme Bemærkning gjælder ogsaa med Hensyn til hvad den høitærede Minister nylig sagde om de strenge Bestemmelser om, at man strax skulde kunne kassere en Stemmeseddel, naar Vælgeren havde vist den til en anden. Det er ogsaa et Saan fra et andet Lovforslag, og Kritiken træffer derfor ikke mig umiddelbart. Hvis, hvad jeg kunde have ønsket, dette Forslag var gaaet i Udvalg forrige Gang, vilde man nok have fundet en Maaade at udtrykke det paa og maaske have ændret det. — Jeg vil begynde med de mindre Bemærkninger og deriblandt den sidste fra den høitærede Minister om, hvor mange Timer paa Dagen Afgangen til Afstemningen skulde staa aaben, og hvorvidt den skulde kunne afbrydes eller ikke. Med Hensyn hertil tror jeg, det er ikke saa aldeles ukjendt her til Lands, at en Valghandling ikke vedvarer uafbrudt. Det er i alt Fald Tilfældet her i Kjøbenhavn ved de Kjøbenhavnske Borgerrepræsentantvalg, og det maa jo være Valgbestyrelsens egen Sag, om den finder det heldigt eller ikke. Er der f. Ex. Tider paa Dagen, hvor de fleste Vælgere maa antages at kunne komme til Stede, holder man aabent til den Tid og lukker derefter igjen. Loven er naturligvis ikke skreven for ufornuftige Mennesker, som f. Ex. ville afbryde hver halve Time eller noget Saadant. Det hører nu for Resten til de underordnede Ting, som jeg ikke skal opholde mig videre ved. Der er en lille Bemærkning, som jeg maaske maa komme med ved denne Leilighed, da den høitærede Minister ogsaa berørte Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden og det er den Bemærkning, som jeg desværre ikke hørte ved en tidligere Leilighed, at jeg skulde og saa have foreslaaet denne Valgmaade anvendt paa Bornholm og Færøerne, hvor der

kun vælges en Repræsentant. Jeg hørte den ikke, da denne Sag var fremme, men den høitærede Minister vilde kunne have sparet sin Vittighed, som jeg for Resten ikke synes var meget god, dersom han havde hørt, hvad jeg havde sagt tidligere, nemlig at det er unødvendigt at anvende denne Valgmaade der, eftersom man vil indse, at hvor der kun skal vælges een Repræsentant som paa Bornholm eller Færøerne, falder Forholdstalsvalgmaaden og Tertialvalgmaaden fuldstændig sammen. Derneft kommer jeg til Hovedsagen. Den ærede Minister sagde, at hvis de nye Ændringsforslag endda vare blevne borte, kunde man gjøre Forslaget til Grundlag for en videre Forhandling. Han berørte her Spørgsmaalet om, hvorledes Stemmesedlerne skulde udplydes, hvor de skulde udplydes og om deres Indlægelse i Konvoluten. Men der er den høitærede Minister i en Misforstaaelse. Jeg mener, at Vælgeren i Følge det her foreslaaede har Lov til at møde med sin færdige Stemmeseddel i Lommen, og jeg antager, at det vil være det Sædvanlige, at han har den fuldt færdig, naar han kommer, og selvfølgelig vil han kun opholde sig i det anviste Rum et Dieblit for at lægge Stemmesedlen i Urnen. Men jeg tror paa den anden Side ikke, at der kan sættes en saadan Bestemmelse ind i en Lov. Det kunde nemlig tænkes, at der var om end kun ganske enkelte Vælgere, der vare saaledes stillede, vare under et saadant Tryk, at de ikke havde noget andet Sted til at gjøre deres Stemmesedler færdige paa end det, og alene for disse saa Undtagelsers Skyld maatte man have et saadant afspærret Sted. Men det er jo muligt, at det kan gjøres meget simplere, og at det ikke behøves et saa stort Apparat. Jeg stillede selv noget i aandelig Henseende, da jeg saae Forslaget om hemmelig Afstemning til Folketingsvalgene. Disse to Forslag skulde saavidt muligt følges ad, og skulle have omtrent de samme Bestemmelser. Det er derfor, jeg har holdt mig saa nær, jeg kunde til det andet i Udvalget liggende Forslag. Naar den høitærede Minister har kunnet finde dette Forslag kombineret, vanstelig og uforstaaeligt, som han udtrykte sig saa maa det ogsaa gjælde dette, er det det, saa er det Andet det ogsaa. Kan dette gjøres simplere, saa maa ogsaa det Andet kunne gjøres simplere, og det er en Grund mere til at lade dem følges ad. Jeg kommer nu til det Væsentligste, og det er, at jeg tror, at den høitærede Minister ogsaa i Dieblittet misforstaar Situationen noget. Dette er nemlig ikke et Forslag, som jeg og mine nærmeste Venner sette særlig Pris paa. Vi