

mand, der selvfølgelig blev udsat paa Grund af Resistance, men særlig paa Grund af Drufkensfab i allerhøieste Grad. Han blev udsat af Huset, men der blev sikret ham og hans Hustru fri Husly, og der blev tilstaaet dem Hjælp af Brændsel, Sæd og af Stiftslegater. Altsaa kan det, som ved den Leilighed skete, næppe siges at være inhumant. Det andet Tilfælde af Udsættelse skete med en Enke, det var en yngre Kvinde, men desuagtet var hun under Fattigvæsenet. Hun blev udsat af Huset. — jeg nævner ingen Navne — fordi hun førte et i høi Grad usædeligt og utugtigt Levnet, og som Følge deraf vakte megen Forargelse hos de Omkringboende. Det tredje Tilfælde af Udsættelse, det sidste, har fundet Sted overfor en Mand, som blev separeret fra sin Hustru, og denne beholdt Huset. Den Mand, der er Tale om, var en Mand, som Kommunen var skredet ind imod, og Fattigbestyrelsen havde anbragt ham paa en Evangsarbeidsanstalt i Næstved. Hustruen beholdt, som sagt, Huset; thi naar der her skulde være Tale om at vælge mellem Manden og Konen, var det rimeligt, at man foretrak den hæderlige Kvinde for Manden. Det er de Tilfælde af Udsættelse, der har været i de 23 Aar, som her er Tale om. Opgjørelsen er fra Foraaret. Altsaa, hvis man fra de særlige Tilfælde, der her have fundet Sted, skulde slutte, at det var nødvendigt for Lovgivningsmagten, at skride ind tror jeg, man slutter galt. Dernæst omtalte det ærede Medlem Anvendelser af indtil 2,000 Kr., som vedkommende Husmænd selv havde leveret til Bygning af deres Huse, og saa sad de alligevel usikkert. Jeg skal tillade mig at ophjæ, at det er kun ganske saa Tilfælde, hvor der har været Tale om, at Vedkommende selv havde deltaget i Husets Opførelse og leveret Penge dertil, men saa har Stiftet altid givet Hjælp dertil, og saa har det beregnet Afgifterne alene efter det, de Vedkommende ikke selv havde ydet, og i deres Kontrakter er indført et Tilfagn om, at saafremt Leiemaalet skulde ophøre, enten ved Opsigelse eller Dødsfald i de første 10 Aar, skulde der tilkomme Leieren eller hans Arvinger i Godtgørelse af Stiftet $\frac{1}{10}$ af den anvendte Sum, for hvert af de tilbagestaaende Aar. Altsaa Forholdet er i dette Tilfælde ganske humant. Afgiften, der beregnes paa Ballø Stift, skal jeg ikke nærmere komme ind paa. Jeg har alt nævnt et Tilfælde. Jeg holder mig overbevist om, at hvis det ærede Medlem for Præsto Amts 2den Valgkreds (D. Christensen) vil undersøge, hvorledes Forholdene ere, vil han finde, at de som Regel ere sikre og livsvarige og Afgifterne saa billige, at

man, hvis man gaar over i en Nabo-kommune, hvor der findes Indsiddere, maaste vil finde, at Saadanne svare lige saa Meget, som der paa Ballø Stift svares efter rimelige Forhold paa Livstid for et Hus med Jord. Altsaa jeg tror ikke, man skal kunne lære Noget af det vedkommende Exempel. Jeg er for saa vidt tilfreds med, at det ærede Medlem for Præsto Amts 2den Valgkreds har fremdraget dette Exempel, som det kun bestryker mig i den Anskuelse, at Forholdet ikke er saaledes beskaffent, at der er statsøkonomiske Grunde til at skride ind, og det er jo det, den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Veth) særlig har holdt paa.

Veth: Den meget ærede Minister kom en Smule ind paa nogle Indvendinger mod Enkelthederne i Vædringsforslaget. Jeg tror det ikke fornødent at følge ham der, thi dersom vi ellers kunne blive enige om et Lovforslag, bygget paa de Principer, som ligge til Grund for det Nærværende, saa vil man maaste temmelig let blive enig om saadanne mindre Rettelser, som her kunne være Tale om. Det skal jeg derfor lade ligge. Naar den meget ærede Minister havde taget Anledning af de Uttringer, som fremkom fra min Medforslagsstiller, det ærede Medlem for Præsto Amts 2den Valgkreds, angaaende Forholdene paa Ballø Stift, til at indhente forskellige Underretninger fra Ballø Stift og nu meddele os disse, saa beklager jeg, at min ærede Medforslagsstiller, som særlig har bestræffet sig paa den Side af Sagen, og som nøie er kjendt med de vedkommende Forhold der, ikke i Dag er her til Stede. Jeg havde ventet ham, og jeg er overbevist om, at dersom ikke enten hans i den senere Tid desværre noget vakkende Helbred eller andre Omstændigheder havde afgivet en tvingende Nødvendighed for ham til ikke at være til Stede, saa vilde han sikkert have været her. Men jeg er ikke i hans Traværelse i Stand til at komme ind paa en nøiere Debat med den ærede Minister angaaende disse Forhold, da jeg ikke er personlig saa nøie kjendt dermed. Jeg vil da kun sige, at disse Efterretninger, som den ærede Minister havde om Forholdene paa Ballø Stift, og som vel sagtens skriver sig fra den vedkommende Stiftsforvalter selv, lød jo for saa vidt ganske godt, men jeg anser det dog for muligt, i Særdeleshed da min ærede Medforslagsstiller har betonet det saa stærkt, at der vil kunne gøres adskillige Indvendinger mod disse Indberetninger, naar man har det tilstrækkelige Materiale dertil, som jeg forudsætter, at min Medforslagsstiller har, men som ikke kan komme