

tallet kan sikkre sig, at de begge ere i Stand til at udføre de Forretninger, som Formanden maatte kunne paalægge dem. Det er altsaa med Hensyn til Nr. 1, at jeg gjør den Henstilling, om man ikke vil undtage fra Forpligtelsen navnlig Formanden og mulig ogsaa Viceformændene. Med Hensyn til § 4 ere vi jo alle enige om, at Protokolforeren er af en overordentlig underordnet Betydning, og naar Rigsdagen har sit lønede Bureau saa godt indrettet som dette Thing har, er det et stort Spørgsmaal, om det ikke var rigtigst fuldstændigt at affkaffe Protokolforeringen ved Rigsdagens dertil nu valgte Medlemmer, idet disse, naar de fritages for dette, vilde kunne have deres Opmærksomhed henvendt aldeles udelt paa det langt vigtigere Hverv, den nøiagtige Samling og Optælling af Stemmesebler. Det Samme gjælder deres Virksomhed ogsaa ved Navneopraab. Det kan ikke undgaaes, at den Sekretær, der optraaer, naar han tillige skal sidde og skrive, med det Samme kan faae nogen Usikkerhed i sin Forretning, ogsaa hvad Optællingen angaar, som let virker forstyrrende paa Konferering og det endelige Resultats hurtige Opgjørelse ved Afstemningens Slutning, og naar det paaligger f. Ex. de tvende fungerende Revisionssassistenten, som ere tilstede, og i alt Fald den ikke optraadende Sekretær at føre Listen ved Navneopraab, forekommer det mig, at den Sekretær, som optraaer, absolut skulde være fritaget. Jeg mener, den Anden kunde ogsaa være det; det skal jeg ikke nærmere omtale. Jeg vil altsaa sige, at jeg vil ikke have Noget at indvende imod, at overhovedet Protokollen, ført af Sekretærer blandt Thingets Medlemmer, fuldstændig bortfaldt og — forsaavidt der skulde være nogen saadan — overlades til det lønede Bureau. Forvigt, skal det staa som her, vilde jeg gjerne have udtrykt, hvad der ogsaa er Textens Mening og er overensstemmende med Praxis og de hidtilværende Udtryk i Forretningsordenen, at det kun er det endelige Udfald af Forhandlingsgjenstandene som noteres, ikke de mellemiggende løbende Afstemninger f. Ex. over enkelte Paragrafer eller over enkelte Endringer ved Forantsloven o. s. v., der blive Gjenstand for Notering, men kun f. Ex. ved Forantslovens 2den Behandling, de til endbragte Paragrafer eller kun Tilendbringelsen af 2den Behandling af selve Forslaget, og er der andre Forslag, Notering — blot Notering af Forhandlingsgjenstanden og den endelige Afstemning ved Sagens Overgang til 2den Behandling, samt dens endelige

Bedtagelse. I Reglen er det Praxis nu, men hvis det er Praxis, kunde det saa ikke udtrykkes saaledes: "Forhandlingsgjenstandene og det endelige Udfald". Jeg tror, der har i den Henseende været forskjellig Praxis; tidligere var der vist meget mere, der saaledes blev opskrevet. Jeg foresætter det blot her paa dette Tidspunkt, fordi jeg ikke vil paa nogen Maade reise Diskussionen over det eller gjøre særligt Væsen af det, naar det ikke kan give Anledning til nogen Overveielse og falde i Lave af sig selv. Der er et Forslag under Nr. 7, som vistnok er rigtigst. Faktisk ster det Samme jo nu derved, at Bureauchefen erhverver sig Kundskab om det og noterer det fornødne. Det er muligt, at det bør være selve Udvalgets Pligt at annoncere disse Valg, men jeg vil dog henstille til det ærede Udvalg, om det ikke vil sætte et Tidspunkt for denne Anmeldelse; thi denne Bestemmelse i Nr. 7 kan fyldestgøres, og dog kan vedkommende Formand eller Sekretær — hvem det nu bliver — undlade at notere disse Valg for Formanden, indtil den i Udvalgstiden, f. Ex. ved den Tid, da der ogsaa bliver valgt Ordfører. Mig forekommer det, at der burde staa: "Hvilke Valg, saa snart de ere foretagne, meldes til Thingets Formand"; saa veed man, at det er, saa snart man har valgt Formand eller Sekretær og senere Ordfører, og det er formentlig ogsaa det ærede Udvalgs Mening, at der skal være en bestemt Tid, inden hvilken Forpligtelsen skal opfyldes; thi ellers kan man komme med Betænkningen til Formandens Gjennemsyn, inden den afgives til Trykkeriet eller til Omdeling i Salen, og saa meddele: Der staa Navnene, der kan De selv se, hvem der er Formand, Ordfører og Sekretær, og det strider ikke mod den Tilspøielse, der er tilføiet under Nr. 7, naar det staa saaledes. Det strider mod Tanken, men vi have set Fortolkninger, der ere meget mere forvængende, end denne vil blive, naar man indstrænker sig dertil. Altsaa blot den Bemærkning: "Hvilke Valg, saa snart de ere foretagne, meddeles Folkethingets Formand", hvilket jeg finder vilde stemme med den Praxis, der nu sædvanlig bruges, men det er dog formentlig korrekt, at det kommer med ind nu. Derimod er jeg ganske sikker paa, at det ikke er rigtigst, hvad der staa i Slutningen af Nr. 8. Der staa, at "saasnart et Udvalg ophører, afgiver dets Sekretær til Rigsdagens Bureau Udvalgets Protokol med Bilag og alle Udvalgets Forslag i et Exemplar af hver". Derved paalægges man Sekretæren et ikke