

tokollen Jntet. Men naar det ærede Medlem sagde, at den Bestemmelse, som for Dieblikket staar i Forretningsordenen om Orlov, er meget vag og ubestemt, da vil jeg sige, at det rimeligvis har været Udvalgets Mening, at man ved dette Ændringsforslag haabede, at der vilde blive taget mere Hensyn til Bestemmelsen i Fremtiden, naar den blev mere bestemt formuleret. Det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Veth) omtalte Forretningsordenens § 38 og antydede, at det kunde være ønskeligt, at et mindre Antal Medlemmer end 15 kunde forlange Forholdstalsvalg. Derom har Udvalget ikke konfereret, og jeg kan derfor ikke udtale Udvalgets Mening, men min personlige Mening er naturligvis, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at det var ønskeligt, at et mindre Antal Medlemmer end 15 kunde forlange Forholdstalsvalg, og jeg er overbevist om, at dersom det ærede Medlem vil stille Ændringsforslag derom til 2den Behandling, vil ogsaa Udvalget tage det under Overveielse. Videns vi ere ved dette Punkt, vil jeg for egen Regning gjøre en lille Bemærkning, som berører det Samme. Det er den Bestemmelse, der staar, at Begjæring om Forholdstalsvalg skal indgives skriftlig. Det forekommer mig personlig, at det i alt Fald ikke altid er nødvendigt, og det bliver vistnok ønskeligt at tage det under Overveielse, om man ikke kunde vedtage en Bestemmelse om, at naar Formanden spørger, om Nogen forlanger Forholdstalsvalg, og der da reiser sig saa Mange, som der kræves, skal Valget ske paa den Maade. Grunden til, at jeg bringer dette Spørgsmaal frem — vel at mærke for min egen Regning, — jeg taler ikke som Ordfører i dette Tilfælde — er den, at vi for nogle Dage siden ændrede Begyndelsen af § 38, i Følge hvilken Formanden kan gjøre Forslag til Udvalgs Sammensætning, og dersom da Ingen gjør Indsigelse dertil, anses Valget for at være foregaaet uden Afstemning i Righed med, hvad der sker ved Afstemning over et Forslag i Thinget. Denne Tanke tør jeg smigre mig med at have bragt frem allerede for et eller et Par Aar siden, men da gif det som saa ofte, man forstod den ikke, man sagde, at den var aldeles vanvittig, thi, sagde man, dersom Nogen gjør Indsigelse, hvad saa? Dertil svarede jeg: Man maa aabenbart være belavet paa Forholdstalsvalg i Forveien, thi gjør man Indsigelse, er det næppe for at faae Flertalsvalg, en saadan Overrumpling kan ikke let tænkes. Følgelig maa de forskjellige Grupper være belavede paa Forholdstalsvalg, og have deres Kandidatlister i Orden saaledes, at dersom Nogen gjør Indsigelse, kan For-

holdstalsvalg strax finde Sted, men da forekommer det mig at være unyttig Tidsspilde, at man saa skulde vente den Tid, indtil Listen kommer i Stand for de 15 Medlemmer, og indgive den til Formanden. Jeg vil derfor tillade mig for egen Regning at henstille — maaste det ærede Medlem fra Præstø Amts 3die Valgkreds vil tage dette med, hvis han stiller Ændringsforslag — at Ordet skriftlig udgaar, altsaa at Forholdstalsvalg kan begjæres paa den Maade, jeg har antydet.

God: Jeg skal ikke indlade mig i en dybere Debat om dette Spørgsmaal om Forholdstalsvalg; men da det ærede Medlem fremdrog et Exempel, som han anførte som særdeles slaaende, og som maaste paa mange ærede Medlemmer kunde have den Virkning, at de dog derved for dette Exempels Skyld dømte haardere og strengere om den nuværende Forholdstalsvalgsmaade, end jeg tænker, der er nogen Grund til, vil jeg i den Anledning blot tillade mig en ganske kort Bemærkning. Det er i og for sig aldeles ikke nok at kunne paavise, at Noget kan ske, at der er en Mulighed derfor til Stede, men det, det kommer an paa, er, hvor den store Sandsynlighed er. Der er en Mulighed for, at jeg eller maaste en af de andre ærede Medlemmer næste Gang kan vinde den største Gevinst i Lotteriet; men denne Sandsynlighed er jo overordentlig ringe. Nu vil jeg ikke paastaa — thi jeg har ikke gjort nogen Beregning i den Henseende — at Sandsynligheden for det Tilfælde, som det ærede Medlem omtalte, er lige saa ringe, som den er for det Tilfælde, jeg anførte; men een Ting vil jeg paastaa: at den er meget ringe. Sagen er nemlig den, at saadanne Tilfælde kunde kun indtræde, naar Antallet af dem, der skulde vælge Udvalget, er meget lille i Forhold til det Antal, der skal vælges. Dette Tilfælde kan f. Ex. aldeles ikke indtræde i Folkethinget, fordi vi dog ere saa mange her, at selv om der skal vælges 15 Medlemmer, bliver dog det Tal, der skal vælge eet Medlem, af en vis Størrelse. Det sker kun i saadanne Tilfælde, som det ærede Medlem omtalte, hvor Tallet af dem, der kunne vælge eet Medlem, er gaaet ned til et saa lille Tal, som 3 er i Forhold til 15. Det er det Første, der skal indtræde. Det Andet, der skal indtræde, er det, at de forskjellige Sedler saa virkelig kombinere sig paa den særlige Maade, som det ærede Medlem omtalte. Det er ogsaa Noget, som ganske overordentlig sjældent vil finde Sted. Jeg benægter aldeles ikke Muligheden af det, som det ærede Medlem omtalte, men jeg benægter, der er nogen