

Leth: Jeg skal ikke komme ind paa nogen udførlig Omtale af den Række Forslag, som her ere stillede. Kun skal jeg sige med Hensyn til Vndringsforslaget til § 2, altsaa Vndringsforslaget under Nr. 1, som gaar ud paa, at Ingen uden Thingets Samtykke kan undslaa sig for at modtage et Valg, at det ikke er mig bekendt, at man hidtil har haft nogen Vanskelighed ved at faae de Pladser besatte, som der her kan være Tale om, og at det dog vist heller ikke i og for sig kan være ønskeligt at tvinge noget enkelt Medlem til at modtage et Valg, som han frabeder sig og ikke ønsker at modtage. Jeg hørte nok, den ærede Ordfører sagde, at noget Saadant indeholdes i Landstingets Forretningsorden; men jeg nærer nogen Tvivl om, hvorvidt der er Anledning til at optage det i vor. Da denne Forhandling er af den Bestaafenhed, at jeg ikke tror at tage fejl i, at man i det Hele taget kan omtale Forretningsordenen, navnlig dens enkelte Punkter tilsammen, vil jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at efter min Opfattelse favnes der i de fremkomne Forslag Et, som dog maaste turde fortjene nogen Overveielse. Ifølge Forretningsordenens § 38 kan Forholdstalsvalgmaaden kun komme til Anvendelse, naar 15 Medlemmer paa den ivrigt forestrevne Maade begjære dette; men som vi Alle vide, er Forholdet dette, at et mindre Antal Medlemmer end 15 ville i de fleste Tilfælde kunne blive repræsenterede i et Udvalg, naar overhovedet Forholdstalsvalgmaaden finder Sted; de kunne kun ikke begjære det uden i det Mindste at faae Hjælp af Andre; men finder Forholdstalsvalgmaaden Sted, saa vil et mindre Antal end 15 Medlemmer kunne skaffe sig en Repræsentation i vedkommende Udvalg. Som De vide, ville altid 6, naar de ere enige, og naar der er Tale om et 15 Mand's Udvalg, kunne sætte et Medlem ind i dette Udvalg, forudsat at Forholdstalsvalgmaaden finder Sted. Bestaar Udvalget af et mindre Antal — de brugelige Tal hos os er jo 11, 9 og 7 — skal der selvfølgelig, naar Forholdstalsvalg finder Sted, et større Antal Medlemmer til for at kunne sætte en enkelt Repræsentant for disse ind i Udvalget. Det forekommer mig derfor, at der kunde være nogen Anledning til at tage under Overveielse, om ikke Reglen i § 38 burde forandres derhen, at et saadant Antal af Medlemmer, som efter Antallet af Medlemmer, som vedkommende Udvalg i Følge Thingets Beslutning skal bestaa af, kan vælge en Repræsentant, ogsaa kan være berettiget til at forlange Forholdstalsvalgmaade. Nu ser jeg

vel, at det undertiden i ikke ringe Grad kan komme an paa, hvormange af Thingets Medlemmer der ere til Stede. Thinget er jo ikke altid fuldtalligt, men i saa Tilfælde vil man maaste kunne finde en Regel deri, at det Antal, der kunde begjære Forholdstalsvalg, skulde være saa stort, at de kunde sætte et Medlem ind i det paagældende Udvalg, beregnet paa den Maade, at man gaar ud fra, at Thinget er fuldtalligt under Afstemningen. Det er kun paa dette Punkt, jeg har tilladt mig at henlede Opmærksomheden.

Ordføreren (Bajer): Da ikke flere ærede Medlemmer foreløbig synes at have Noget at bemærke, skal jeg give et ganske kort Tilsvær til de ærede Talere, for saa vidt jeg synes, der er Anledning dertil. Det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (Gab), som er Medlem af Udvalget, begrundede nærmere, hvorfor han ikke havde tiltraadt Udvalgets øvrige Medlemmers Forslag under Nr. 2. Det, som Uenigheden egentlig dreiede sig om, er jo, saa vidt jeg forstod det ærede Medlems Begrundelse, om Viceformændene skulde anses for ligestillede eller skulde fremtræde som Nr. 1 og Nr. 2. Hvis Viceformændene kun skulde repræsentere, vilde jeg være af den Mening, at de helst burde og kunde vælges ved Forholdstalsvalgmaaden. Thi naar Thinget f. Ex. bestod af 2 omtrent lige store Dele, Halvdelen + 1 og Halvdelen ÷ 1, vilde det være billigt, at begge disse Halvdele repræsenteredes. Men der er et andet Hensyn, man ikke maa overse, og det er det, som har været afgjørende for mig til at gaa med til dette Forslag, nemlig dette, at der maa være en Enhed i Thingets Ledelse; naar altsaa i Formandens Forsald Viceformændene skulde træde i hans Sted, bør det ikke den ene Dag kunne være en Viceformand, der hylder den ene Retning, og den anden Dag en, der hylder den anden Retning. Det er Grunden til, at jeg for mit Vedkommende, og jeg tror ogsaa de fleste andre Medlemmers, er gaaet ind paa dette Forslag. Det samme ærede Medlem udtalte sig om Vndringsforslaget Nr. 4, men det forekommer mig, at det ikke kom til at staa klart for det ærede Medlem, at naar det gaar igjennem, behøve Sekretærene ikke længere personlig at føre Protokollen — om jeg har forstaaet ham rigtig. Thi det fremgaar dog aldeles klart af Vndringsforslaget under Nr. 4, at naar der kommer til at staa: „Sekretærene samle Stemmer ved Afstemningen og meddele Tallet til Formanden“, medens der for Diebliffet staa paa samme