

saa dette bliver i og for sig heller ikke
 Andet end en ligefrem Gafflaaen af, hvad
 der i mangfoldige Tider har været Pragis
 og for saa vidt forekommer det mig at være en
 Forbedring, som det ikke kan nægtes, at det
 baade har været og vil blive Tilfældet for
 Fremtiden, hvorledes man end indretter sig,
 at der kan være visse Pladser i Thinget,
 hvorfra det er vanskeligt at tale saaledes, at
 baade Formanden og alle Medlemmerne
 kunne følge med, og hvor det altsaa naar
 det var en Tale af større Betydning kan
 være ønskeligt, at Vedkommende har en hel-
 digere Plads. Det staar naturligvis for
 saa vidt ikke i Forbindelse med at have
 Noget, som man kalder en Talestol, og derfor
 skal jeg heller ikke opholde mig derved, idet
 jeg dog ikke for mit Vedkommende skal sty
 at udtale, at jeg ikke stulde have Noget
 imod den Forandring. Det eneste af de
 foreliggende Forslag, som jeg kunde antage,
 at Noget kunde have reelle Betæneligheder
 ved, er Forslaget under Nr. 11. Jeg kan
 nemlig tænke mig, at Noget kunde gaa ud
 fra eller tænke sig, at det vilde lette den
 Tilbøielighed og ofte uheldige Tilbøielighed
 til at komme med hvad man kalder forte
 eller personlige Bemærkninger under Forhold,
 hvor man maa sige, at Vedkommende helst
 maatte beholde dem indenfor sit eget Bryll.
 Men jeg tror, at hvis man opfatter det paa
 den Maade, saa opfatter man det feil. Det,
 som egentlig blev fjernet, er dette aldeles
 Formelle, at Formanden i Stedet for at
 give Tilladelsen selv, maa give det under
 den Form, at han siger: Jeg forudsætter,
 at det sker under Thingets Samthkke.
 Jeg tror naare, at man kan sige, at det
 kan lette Forholdet for en Formand, hvis
 han vil standse en unødigt Udvevling af Uttrin-
 ger, at han selv er personlig ansvarlig og
 ikke behøver at svørges Noget om det. Det
 er jo klart, at Thingets Flertal er ansvar-
 ligt for den Formand, det vælger, men For-
 manden er atter ansvarlig for den Maade,
 hvorpaa han leder Forretningerne. Saa
 veed man jo ogsaa, hvem man har at holde
 sig til, og dertil kommer, at man ikke kan
 gaa ud fra den Forudsætning, at et Things
 Flertal i et saadant Spørgsmaal vilde des-
 avouere sin Formand. Faktisk bliver det altsaa
 Formanden, som i saa Henseende har
 den virkelige Afgjørelse, og derfor bør det
 ogsaa gaa i hans Navn. Jeg udtaler dette
 blot af den Grund, at jeg kunde tænke mig,
 at En eller Anden i den Henseende kunde
 have nogen Betænelighed. Jeg kan altsaa
 for saa vidt anbefale alle de Forslag, hvorom
 Udvalget er enigt, og skal egentlig kun ud-
 tale mig bestemt imod det Forslag, der er

skillet af den ærede Ordfører under Nr. 18
 til § 38 om en forandret Forholdstalsvalg-
 maade. Ligesom den ærede Ordfører finder
 jeg ikke, at der er nogen Grund til, at
 gaa dybere ind paa hele dette Spørgsmaal.
 Han udtalte, at han mente, at en stor Mængde
 af Thingets Medlemmer kunde ønske en For-
 bedring, en Forandring i Forholdstalsvalg-
 maaden. Derimod skal jeg ikke udtale mig;
 man kan altid ønske en Forbedring i et eller
 andet Forhold, som maa siges ikke at være
 fuldkomment, men det tør jeg sige, i det
 Mindste for mit Vedkommende, og jeg tror
 ogsaa, at det er Tilfældet med de fleste andre
 Medlemmer, at i alle Tilfælde under den
 Form, her er foreslaaet, vil det ikke være en
 Forbedring, men det Modsatte, og være en
 meget upraktisk Fremgangsmaade. Jeg tror
 derfor, at vi gjøre rettest i at stemme mod
 dette Forslag.

D. Christensen: I god Forstaaelse
 med den ærede Ordfører er det jo saa, at
 her ikke foreligger nogen Betænkning ved
 denne Sags Behandling, idet Ordføreren
 som saadan bliver den levende Betænkning.
 Jeg vil derfor, specielt svørges den ærede
 Ordfører, som har motiveret disse Forslag,
 om et eneste Punkt, nemlig Forslaget Nr.
 19. Jeg fortaar meget godt, hvad der
 staar, men der er slet ikke fremkommet nogen
 Motivering, hvorfor Udvalget har stillet dette
 Forslag. Lige overfor alle de andre Æn-
 dringer gjælder det jo, at man dels har en
 Formand til at vaage over Opfyldelsen af
 Bestemmelserne, dels har han jo sine Midler,
 som han kan anvende, saaledes at Forret-
 ningsordenen sker Hldest. Men efter Pragis
 i den Tid, jeg har været her i Thinget,
 staar det klart for mig, at den nuværende
 § 42 er der ikke blevet taget meget Hensyn
 til. Jeg indser ret vel, at den foreslaaede
 Ændring er en Forbedring af § 42, men
 der fattes en Udtalelse af Ordføreren om,
 hvorfor Forslaget er fremkommet, og da jeg
 forudsjer, at det vil blive fra Dato, som det
 har været til Dato, mener jeg, at det er
 bedre at have § 42 saa vag og intetfigende
 som muligt, naar der dog bliver taget saa
 lidt Hensyn dertil, derfor ønsker jeg en Ud-
 talelse om Grunden til Forslaaet, da jeg ikke
 ser nogensomhelst Autoritet eller Midler til
 at hævde Bestemmelsen. Alle de andre For-
 slag med Undtagelse af Forslaget om For-
 holdstalsvalgmaaden anser jeg for Forbed-
 ringe, ligesom jeg heller ikke i Realiteten
 har Noget imod Forslaget under Nr. 19,
 men kun ønsker at høre den ærede Ordførers
 Begrundelse af det.