

ogfaa „under lignende Forhold.“ Der er f. Ex. denne Forsigtighedslov, som vi have om Meierierne. Det er da nok troligt, at der er Mulighed for, at Ministeren siger, at der kan opstaa Svinedifteritis ved Meierierne ude paa Landet. Fælles- eller Andelsmeierier, og saa kommer denne Lov til Anvendelse med alle sine Følger overfor ethvert Meieri. Jeg tror derfor, at det er bedst, at vi to følges ad med en Begrændsning og ikke følge det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds, som mener, at det skal gjælde til evige Tider. Jeg vil altsaa minde det ærede Medlem om, at det kan udvides i meget betænkelig Grad, saa det er bedst, at vi ogsaa for denne § 2's Vedkommende tage Sigte paa, at denne Lov ikke bliver af altfor lang Varighed. Vi maa være Herrer over den og kunne concipere Loven, som vi ville have den.

**Formanden (Høgshro):** Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds har begjært Ordet for tredje Gang. Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Ophold) har det ærede Medlem Ordet.

**Dutein:** Jeg tror ikke, at der er nogen Selvmodsigelse i det, jeg har sagt. Det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds har vel ikke bemærket, at jeg netop er gaaet ud fra den Forudsætning, at denne Lov atter kan forlænges, og hvis den atter bliver forlænget, have vi jo affurat det Samme, som vi nu have. Jeg ønsker derfor ikke at give Loven vedvarende Forlængelse paa ubestemt Tid, fordi jeg mener, at hvis jeg sætter en Frist, enten 1ste Januar eller 1ste April 1891, er det til den Tid afgjort, om man vil have en ny Lov om smitsomme Sygdomme blandt Husdyrene. Have vi til den Tid faaet en ny Lov, behøves der ikke en ny Forlængelse, men ere vi komne til det Resultat ikke at ville have en almindelig Lov om smitsomme Sygdomme blandt Husdyrene, kunne vi tage under Overveielse, hvor vidt vi ville lade denne Lov af 14de December 1887 faae vedvarende Kraft. Paa dette Standpunkt, hvorpaa vi staa nu, inden Forhandlingerne om Loven om smitsomme Sygdomme blandt Husdyrene, finder jeg ikke Anledning til Andet, og det tror jeg ikke, der er nogen Selvmodsigelse i.

Da Ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

**Formanden (Høgshro):** Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

I næste Møde agter jeg at sætte til Behandling de Ændringsforslag til Folkethingets Forretningsorden, som ere stillede af det derom nedsatte Udvalg; men, idet jeg gjør dette, anser jeg det for rigtigt allerede nu at gjøre opmærksom paa, at i Overensstemmelse med, hvad der skete under et lignende Tilfælde i Samlingen 1873—74, ikke alene de foreliggende Ændringer ville kunne komme til Behandling, men Forretningsordenen i sin Helhed, og at der som Folge deraf ogsaa til 2den Behandling vil kunne stilles Ændringsforslag til saadanne Paragrafer i Forretningsordenen, hvortil der ikke af Udvalget er fremjat Forslag. Det vil dog selvfølgelig være meget ønskeligt, om ærede Medlemmer, som ville stille saadanne Ændringsforslag, allerede kunde bringe dem til Omtale ved 1ste Behandling, efter som der jo ifølge Forretningsordenen kun kan finde to Behandlinger Sted.

Næste Møde holdes i Morgen Middag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) Justitsministeren fremjætter:  
Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til forskjellige Retsbetjentembeder.
- 2) Første Behandling af:  
Forslag til Ændringer i Folkethingets Forretningsorden.
- 3) Folkethingsmanden for Beile Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) m. Fl. forelægger:  
Forslag til Lov om Hjælpekasser.

Mødet hævet Kl. 4.