

mange flere end de 6 Bestyrelsesmedlemmer til at føre Valglisten.

**Forslagsstilleren** (Bajer): Maa jeg gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at der i Slutningen af § 71 første Stykke staar: „Foruden dens egne Medlemmer.“ Det er Valgbestyrelsens egne Medlemmer. Deri ligger, at de, som ere tagne til at være Medhjælpere udenfor de 6, ere ikke Medlemmer af Valgbestyrelsen, og dog staar der i andet Stykke „Valgbestyrelsen.“ Men jeg indrømmer det ærede Medlem, at Valgloven er umulig at gennemføre paa dette Punkt.

**Berg:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden** (Høgshov): Under Forudsætning af Thingets Samtykke (Op- hold) har det ærede Medlem Ordet.

**Berg:** Den ærede Forslagsstiller maa jo erindre, at ved denne Bestemmelse om „foruden Valgbestyrelsens egne Medlemmer“ kan Valgbestyrelsen ikke, ved at konstituere eller indsætte nogle af Afdelingens Vælgere til at føre Valglisten og Stemmelisterne, frigjøre sig for det Hverv, den har til efter bedste Overbevisning at lede Valghandlingen, altsaa have Tilhyt saavidt muligt med den i de forskjellige Kontorer. Men dette forpligter jo ikke paa nogen Maade de enkelte Medlemmer til at sidde ved Afdelingens Bord. Det er noget ganske Andet. De have Ret til at konstituere Andre til at hjælpe dem med hele Valghandlingens Ledelse, ikke til det enkelte Valgs Afslutning.

**Forslagsstilleren** (Bajer): Maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at naar der i andet Stykke af § 71 udtrykkelig staar, at „et af Valgbestyrelsens Medlemmer skal tilføje paa Valglisten“, saa maa det nødvendig være ved Bordet. Men det er jo ikke værdt at fortabe sig i disse fine Fortolkningsspørgsmaal. Jeg tror, det er nødvendigt, at der maa ske en Ændring i disse enkelte Punkter, derfor er Lovforslaget kommet frem, og jeg haaber, at det skal føre dertil.

Da ikke flere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

**Formanden** (Høgshov): Forlanges der Afstemning over Lovforslagets Overgang til 2den Behandling?

**Berg:** Ja!

Ved den derpaa foretagne Afstemning afgaves der 34 Stemmer for og 1 Stemme imod Lovforslagets Overgang til 2den Behandling, og ved det paa Grund af det utilstrækkelige Antal Stemmer nødvendigt bleve Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere viser.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtaget med 57 Stemmer mod 1.

(2 stemte ikke, og 41 vare fraværende).

Sa:

D. Christensen, S. P. Christensen, Th. Christensen, Christiansen, Clausager, Dahl, Dam, Dinesen, Gad, Halkier, Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), Hansen (Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds), Hedemann, Holch, H. Holm, P. Holm, Holstein-Holsteinborg, Højmark, N. Jensen, Johannsen, Jungeren, Kjeldsen, Kjær, N. J. Larsen, Leih, Lüttichau, Müller, Neergaard, Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nøhr, Ousen, M. Pedersen, P. Pedersen, S. Pedersen, C. Ravn, Scheel, N. Sørensen, E. Sørensen, J. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Tvermøes, Vestergaard, Albertsen, Andersen (Thisted Amts 3die Valgkreds), Bach, Bajer, Berg, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blühme, Brockenhuus-Schack, Busk og Bøtter.

Nei:

Christofferfen.

Stemte ikke:

Naberg og Olsen.

Fraværende med Orlov:

Falkentjerne, E. F. Larsen og Blem.

Fraværende:

Clausen, Dalsgaard, Dømmergaard, Fogtmann, Haalstrup (Hjg), Hage, Hansen (Soro Amts 5te Valgkreds), B. Holm, Holstein-Ledreborg, Hummeluhr, Hørup, Jagd, Chr. Jensen, H. Jensen (Hjg), Jørgensen, Klein,