

grube, hvorfor denne Forordning ikke ogsaa kunde anvendes paa Udvidelser; den er imidlertid ikke anvendt hidtil paa Udvidelser, og jeg agter ikke at anvende den paa Udvidelser. Her er det Statskassens Interesse, det nærmest gjælder om at varetage. Det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. S. Larsen) var bange for Lovforslagets Uffattelse, som gaar ud paa Grundafstaaelse til Udvidelser af eller Forandringer ved Statsbaner i Henhold til Bevilling paa Finantslov eller Tillægsbevillingslov, og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har ogsaa høvet derved. Jeg skal ikke komme ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Forordningen af 1845 kan anvendes f. Ex. ved Koncession, der gives, uden at den er søgt ved Lov, hvilket jeg har anset for berettiget at give i et enkelt Tilfælde. Det ærede Medlem sagde, at man har anvendt den i Tilfælde, hvor man ikke har søgt Lovgivningsmagtens Samtykke dertil. Det er ikke Tilfældet; dens Samtykke har været søgt i alle Tilfælde undtagen i eet; jeg sigter her til Ribebanen. Jeg tror ellers ikke, at de Herrer skulle kunne påvise, at der med Hensyn til Udvidelser eller Bevillinger til Jernbaner nogenstunde under dette Ministerium er gjort noget Anlæg, som ikke blot Rigsdagen har havt Leilighed til at erklære sig over, men som man ogsaa har været enig om med den. Naturligvis maa der her gjøres en stor Undtagelse, nemlig for Løret 1886—87, da man i det Hele taget afviste Forhandlingerne, men naar man afviser Forhandlingerne, har man dog havt Leilighed til at erklære sig, man har blot saa ikke benyttet den. Men der maatte jo dog ogsaa være en Finantslov for dette Aar. Dette var altsaa en Undtagelse, men Skylden derfor er ikke min; det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) turde have mere Skyld i dette Forhold end jeg har. (Berg: Maa jeg bede om Ordet?) Jeg skal med Hensyn til nogle Bemærkninger fra det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (S. Sørensen) sige, at det ærede Medlem derved maa have sigtet til Forhandlingerne om Finantslovsforslaget 1886—87. Det ærede Medlem vil der i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget Sp. 1378 finde en Bemærkning om Billetsalgsteder, Holdepladser uden Sidespor og offentlige Sidespor samt om de Regler, man i det Hele taget ønsker at lægge til Grund for Ordningen af disse Forhold, og det ærede Medlem vil ogsaa der finde den Holdeplads, til hvilken der blev sigtet. Jeg ved ikke bestemt, hvilken det er, men jeg har en Formodning

derom. Det ærede Medlem vil der se, at man var enig om, hvorledes man skulde forholde sig, og at man navnlig var enig om, at Jorden i paagjældende Tilfælde skulde leveres af den paagjældende Egn. Der var leveret nogen; men der skulde leveres Mere, derom var man enig. Om der er stet Undtagelser med den nævnte bestemte Holdeplads, der blev udvidet til Station, vil det ærede Medlem kunne læse i Finantslovsforhandlingerne den Gang. Jeg tør hævde, at den Afstale, som blev gjort, er fuldstændig holdt. Med Hensyn til Sneffjærmspørgsmaalet, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (P. Pedersen) talte om, skal jeg tillade mig at bemærke, at det er ganske rigtigt, hvad der er sagt fra anden Side her, at naar der her er Tale om Expropriation til Sneffjærne, saa er det ikke i den Forstand, som det ærede Medlem har taget det. Nu er det meget vanskeligt at komme til at opføre Sneffjærne, da man skal købe Jorden i dyre Domme, og jeg kan ikke antage, at Statskassens Løb varetages, naar jeg skal give 1 Krone pr. □ Alen for Strækningen langsmed Jernbanen. Jeg anser det ikke for forsvaret at give en saadan Betaling for ganske almindelig Agerjord. Derfor er det meget vanskeligt at faae Sneffjærne opreiste, hvor man skal have dem. Et andet Spørgsmaal er, om man vil expropriere en Jordstrimmel udenfor Sneffjærmene. Der har været talt om det tidligere — jeg tror i alt Fald i Finantsudvalget, om ikke i Salen — og jeg erkjender, at Sneffjærmene naturligvis kunne være en Mæppe for de tilgrændsende Lods-eiere. Der kan meget godt være Tale om, at man kan komme til en bedre Ordning af dette Forhold; men at komme til en aarlig Erstatning, tror jeg er umuligt, jeg vil sige til de ærede Medlemmer, at jeg anser det for baade umuligt, ugjortligt og upraktisk; thi hvorledes skulde denne Stude kunne lade sig bedømme? Den vilde jo være forskjellig det ene og det andet Aar og maatte blive taget forskjelligt hvert Aar. Man maa efter min Mening komme til en fast Ordning engang for Alle, det er den eneste Maade, det kan ske paa. Iøvrigt har det ærede Medlem Ret i, at Sneffjærmene staa paa Jernbanens Grund, og jeg kan tilføie, at de ikke i noget Tilfælde rage ind over Naboens Grund. Sneffjærmene kunne staa lodrette, de kunne ogsaa staa temmelig skjævt; men i det Hele taget kan det siges, at Jernbanen ikke har noget Hegn, som ikke staar paa dens egen Grund. Der kan staa Raster og Staaltraadshegn nær Skjellene, men de staa ikke i selve Skjellet. Alle andre Hegn staa et