

fløttelser og Rejsehjælp § 226,⁷⁸ Porto, Kontorforbødenheder, Blade og Skrifter, Forsendelser af Kasser og mindre Udgifter § 400,³² samt for Legationens Regning § 114,⁷⁵ tilsammen § 2785,⁸⁵. Naar herfra drages Indtægten af Skibsgebyrer § 877, bliver til Rest § 1908,⁸⁵ eller — efter Fradrag af 200 Kr., som er overført paa Legationens Regning — 7029 Kr. 11 Ø.

Med Hensyn til den her omhandlede særlige Ordning af Lønningsforholdet i New-York skal man henholde sig til Statsrevisorernes Udtalelse og Indstilling i Bet. over Statsregnskabet for 1883—84, Side 108—9.

Då der heller ikke for dette Aar forelaa nogen nærmere Oplysning om Bestaffenheden af de til Skriverpenge for Gesandtskabet i Washington opførte Beløb 200 Kr., spurgte man om denne Udgift, der, naar henses til, at der var Tjenstledighed i Gesandtskabet i et halvt Aar, svarer til det i forrige Regnskabsaar dertil opførte Beløb af 400 Kr., var blot midlertidig, eller om den maatte betragtes som en aarlig tilbagevendende, og om Ministeriet ikke ansaa en Bevilling af Rigsdagen for nødvendig til en saadan ny Udgiftspost. Under Henvætsning til den ved Skrivelse til Finansministeriet af 22de Mai f. A. meddelte Beretning fra den tidligere Egl. Ministerresident, svarede Ministeriet, „at den paagjældende Udgift, saalænge Gesandtskabet ikke har nogen fast Medhjælp, maa betragtes som aarlig tilbagevendende. At Udgiften fremtræder med det samme Beløb, har simpelthen sin Grund deri, at det kongelige Gesandtskab i de Forenede Stater ifølge en Praxis, der har bestaaet i en overmaade lang Aarrække, ikke som de øvrige Gesandtskaber indgiver Regning over løbende Udgifter, men faar et fast aarligt Vederlag til saadanne af 800 Kr. (Konto D. 3.). Af Hensyn hertil fandt Ministeriet at burde bifalde Forslaget om, at Copialia- Vederlaget ligeledes fastsattes til en rund Sum“.

Som det ses, har Ministeriet ikke oplyst, hvorfor det ikke har søgt nogen Bevilling til en saadan „aarlig tilbagevendende Udgift“, og da Statsrevisorerne, som alt i Bet. for 1883—84, Side 108 bemærkede, anse en Bevilling i det foreliggende Tilfælde, der ikke falder ind under Kontoens kalkulatoriske Karakter, for nødvendig, indstilles det til Skriverpenge opførte Beløb 200 Kr. til Beslutning af Rigsdagen, saaledes at det passerer.

D. Andre Udgifter.

3. Porto og Telegrammer. Porto for affendte og ankomne Breve m. m. 1585 Kr. 06 Ø., Trykbøger R. Kjettinges Udlæg i Udenrigsministeriets Tjeneste 307 Kr. 49 Ø., Abonnement paa Telegrammer fra Kitzaus Bureau 500 Kr., Befordring af Telegrammer fra Udenrigsministeriet 195 Kr. 22 Ø., Chiffer-Apparater efter A. Køhls System med Tilbehør 2644 Kr. 65 Ø., tilsammen 5232 Kr. 42 Ø. eller med foranstaaende 2915 Kr. 87 Ø., i Alt 8148 Kr. 29 Ø., hvilket er 148 Kr. 29 Ø. mere end bevilget. Grunden til denne Overfridelse var ikke angiven. Da den formodentlig maatte søges i den ny Post „Chiffer-Apparater efter A. Køhls System“ udbad man sig Oplysning om, hvad der havde nødvendiggjort denne Udgift uden forudgaaende Bevilling enten paa Finansloven eller Tillægsbevillingsloven og modtog det Svar, at „denne Udgiftspost vel ikke kan siges at have været „nødvendiggjort“, men at Udenrigsministeriet troede at skyldte en dansk Opfindelse paa Chiffervesenets Omraade, som var varmt anbefalet fra forskjellige Steder og navnlig ogsaa antaget af det svenske Udenrigsministerium, for hvem det var forelagt, at bestille nogle Apparater for at gjøre sig nærmere bekendt med samme. Naar denne Udgift har bevirket den ubetydelige Overfridelse, maa Udenrigsministeriet, næst at minde den ærede Statsrevision om, at denne Underkonto (D. 3.) er bevilget kalkulatorisk, tillade sig at yttre, at det saameget mindre fandt nogen Betænkelighed ved bemeldte Overfridelse, som dets Regnskab efter Dækning af Overfridelserne paa begge dets kalkulatoriske Bevillinger slutter med en Besparelse af henved 20000 Kr.

Man har ikke overset, at Konto D. 3. er bevilget kalkulatorisk, men deraf følger ikke, at unødvendige Poster kunne opføres paa den uden særlig Bevilling, end ikke om det kan ske uden Overfridelse af Overflagssummen. Da Ministeriet synes at have en modsat Opfattelse, skal man overgive Spørgsmaalet til Rigsdagens Afgjørelse ved at indstille Udgiftsposten 2644 Kr. 65 Ø. til at passere.