

18. Fra H. P. Koch af Svendborg om Erstatning for lidt Tab under Krigen. (Indbragt den 24de Oktober 1888 af Folkethingsmanden for Svendborg Amts 7de Valgkreds, Brockenhuus-Schack.)

I forrige Samling forelaa et lignende Andragende (se Tillæg B. Sp. 457—460), hvortil henvises. Det bemærkes, at Udvalget gjorde ingen Indstilling, idet man heller ingen gjorde i Anledning af et i Samlingen 1880—81 indgivet. Paa et under 6te Juli 1887 til Krigsministeriet indgivet blev svaret, at Sagen maatte anses at have fundet sin Afgjørelse ved Ministeriets Skrivelse af 17de Marts 1877.

Udvalget gjør ingen Indstilling.

19. Fra Entefru Schönberg af Kjøbenhavn om forhøiet Understøttelse. (Indbragt den 24de Oktober 1888 af Folkethingsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgkreds, Wagner.)

I forrige Samling forelaa et lignende Andragende (se Tillæg B. Sp. 1123—24), hvortil henvises. Udvalget gjorde ingen Indstilling.

Udvalget gjør ingen Indstilling.

20. Fra 5 Lodseiere i Ribe Amt om Erstatning i Anledning af en foretagen Expropriation til Jernbaneanlæg. (Indbragt den 26de Oktober 1888 af Folkethingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds, Busk.)

I Samlingen 1886—87 forelaa et lignende Andragende fra 24 Grundeiere, deriblandt ovennævnte 5, i Ribe Amt (se Tillæg B. Sp. 1705—10, hvortil henvises.) Udvalget med Undtagelse af Dinesen, Scharling og Thomsen, fremhævede da, at de paa Klagede Ulemper havde deres Oprindelse fra, at Koncessionen paa den paagjældende Jernbane i Strid med Lovgivningens Grundsetninger og gjældende Praxis var meddeelt uden nogen dertil erhvervet Lov. Herpaa vilde der kun kunne raades Bod, hvis det lykkedes Indenrigsministeren at opnaa en følgende Lovhjemmel for det paagjældende Jernbaneanlæg. Medens Initiativet i denne Henseende vilde paahvile Indenrigsministeren, vilde Behandlingen af en saadan Lov være Stedet til at overveie Andragernes Klager og Muligheden af at gjenoprette for dem den Stilling, som de vilde have erholdt, hvis Koncessionen var gaaet den regelmæssige Vej gjennem Lovgivningsmagten. I Henhold hertil kunde Udvalget for Tiden ikke gjøre Indstilling om Andragendet. — I Andragendet oplyses, at en Del af de Lodseiere, som havde underskrevet det tidligere Andragende, senere ere blevne enige med Entreprenørerne for Jernbaneanlægget, som have tilstaaet dem en yderligere Erstatning, som de have ment at maatte tage imod. Andragerne ere fremdeles utilfredse, da der ikke er budt dem nogen højere Erstatning eller i hvert Fald ikke en saadan, som efter deres Formening nogenlunde kunde svare til det dem paaførte Tab, og de andrage derfor om, at Rigsdagen vil hjælpe dem til at opnaa en saadan. De betone, at den yderligere, nogle af Lodseierne hvede Erstatning er tilstaaet, efter at saavel Expropriations-, Taxations- som Opmandsforretningerne vare afsluttede, hvori de mene at finde en Anerkjendelse af, at Resultatet af disse Forretninger ikke anses for at indeholde en bindende Afgjørelse af Forholdet mellem Entreprenørerne og de skadelidte Grundeiere.

Forinden Andragendet finder sin Afgjørelse, vil Udvalget konferere med Indenrigsministeren.