

i. Et lille Bærelse, der hidtil er blevet benyttet til Opbevaring af Rettens Arkiv-fager, er derfor blevet rømmet og af Eieren af Eiendommen istandsat til at kunne bruges til Opholdsbærelse, men for at kunne benyttes som saadant af Næstformanden vil det være nødvendigt, at det monteres. Omkostningerne til de hertil høiſt fornødne Møbler ville efter det høifølgende Overslag andrage 242 Kr. „ D.

Hvortil der efter de indhenteede Dplysninger endvidere kommer:

for et Gulvtæppe med Shning og Paalægning	153	—	25	—
2 Persiennner	20	—	10	—
Rapper til 2 Fag Vinduer	50	—	—	—
Skrivetøi, Brændekasse, Ildtøi og flere Smaaagjenstande	40	—	—	—

505 Kr. 35 Ø.

Til 3. Det Gulvtæppe, som nu findes i Formandens Bærelse, er et skotff Tæppe, der har været brugt siden Aaret 1872, og det er nu saa medtaget, at det ikke kan repareres.

Til 4. Bogreoler er der stor Trang til, da der kun havees et mindre Bogskab, som er fyldt.

I Genhold til Foranstaaende skal Justitsministeriet anmode det oerede Finantsudvalg om behageligen til 2den Behandling af Finantslovsforſlaget for Finantsaaret 1889—90 at stille følgende Vædringsforſlag:

Til § 20 II. E. 2. Sø- og Handelsrettens Medhjælpsſum.
„Summen 6,600 Kr. (til Medhjælp ved den dømmende Ret) forhøies med 400 Kr., og efter „Extraordinært Tillæg 1,400 Kr.“ tilføies: „Tillæg een Gang for alle 1,287 Kr. 35 Øre.“

S. Kellermann.

E. Hvidt.
Km.

Til Folkethingets Finantsudvalg.

Forſlaget tiltrædes.

57) II. E. 2. Kontorholds-godtgjørelser. Skrivelse fra Justitsministeren:

Justitsministeriet. Kjøbenhavn, den 10de December 1888.

Kontorholdsvederlaget for Straffedommeren i Frederiksberg Vird er af Justitsministeriet saftſat til og paa det i Folkethinget fremſatte Forſlag til Finantslov for 1889—90 opført med 3,990 Kr. efter følgende Beregning:

1) Lønninger	2,900	Kr.
2) Lokale	850	—
3) Protokoller m. m.	240	—

3,990 Kr.

foruden Porto, der for Liden godtgjøres Embedsmanden efter Regning, men hvortil der paa det nævnte Finantslovsforſlag er ſøgt bevilget en lærlig Godtgjørelse af 100 Kr.

S et hertil indkommet Andragende har Straffedommeren imidlertid anholdt om, at dette Kontorholdsvederlag maa blive forhøiet for ſamtlige Poſters Vedkommende. Medens Justitsministeriet formener at kunne blive ſtaaende ved den foreſlaaede Portogodtgjørelse, og at der ikke er tilſtrækkelig Grund til at ſøge det til Lokale bestemte Beløb forhøiet, finder man derimod, at Straffedommeren efter de af ham givne Dplysninger har Krav paa en Forhøielse af de 2 andre Poſter. Det er