

af Infektions sygdomme paa Hospitalet saafremt fortsatte Erfaringer over Smitteudbredning, hvad der meget let er muligt, gjør dette ønskeligt eller nødvendigt. Men er Hospitalet een Gang placeret i Nærheden af Epidemihospitalet og viser Erfaringen dette Naboskab ulukkebringende, da vil Mangelen ikke kunne afhjælpes.

Idet jeg saaledes under alle Omstændigheder maa fraraade Anlæggelse af det nye Hospital i Epidemihospitalets Nærhed, har jeg saa meget mindre havt Anstod til at slutte mig til Fakultetets Skrivelse af 13de December d. A., som Grunden paa Blegdamsfælleden ikke er den eneste disponible; Ministeriet giver nemlig i Skrivelse af 13de November d. A. Fakultetet Valg mellem den nævnte Grund og en Grund paa Østerfælled.

Med Hensyn til den sidstnævnte Grund finder jeg med Fakultetet de af Ministeriet anførte Ulemper ved denne Grund at have ikke ringe Vægt. Af de anførte Ulemper forekommer mig den lidt mere perifer Beliggenhed og de betydeligt forøgede Omkostninger ved Kloakanlægget, hvilken Vægt disse Omstændigheder end ellers maatte have, ikke at kunne stilles i Klasse med de mod Beliggenheden paa Blegdamsfælleden anførte hygieiniske Betæneligheder. Angaaende den væsentligste Ulempe, det nære Naboskab med den projekterede Gardehusarkaserne, kan jeg ganske slutte mig til Ministeriets Mening om, at denne Omstændighed i ikke ubetydelig Grad forringer Brugbarheden af den ellers ikke i sanitær Henseende saa tiltalende Grund, men kan dog i Mod sætning til Fakultetet langt fra tilskrive den omtalte Nærhed af den projekterede Kaserne en saa stor Betydning, at jeg af den Grund vilde foretrække Beliggenheden paa Blegdamsfælleden i Nærheden af Epidemihospitalet.

Jeg maa derfor, da Valget stilles mellem Grunden paa Blegdamsfælleden og paa Østerfælled, tilraade Anvendelsen af sidstnævnte Grund.

Den 18de December 1888.

Erhødigst

Christian Bohr.

Til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet.