

Ved det førstnævnte Forsøg med Forsøgsrepetergevær, Model II., havde Skytterne i det foregaaende Halvaar ikke stude med dette Gevær, saa at de vare komne noget ud af Bane med Betjeningen. Dette saavel som den Omstændighed, at der blev benyttet en Del Rester af ældre Partier af Patroner, hvoraf nogle vare behæftede med Feil, har bidraget noget til at forringe Skudhastigheden og Træfningen. Derimod havde Skytterne fort Tid før det sidstnævnte Forsøg med samme Gevær haft en Del Øvelse i Betjeningen, dog ikke i Ladning med Patronæfte, som kun var indøvet nogle Dage i Forveien.

Betjeningen af de to fremmede Geværer var indøvet med blinde Patroner, før Skydningen fandt Sted.

Resultatet viser, at man ved Anvendelse af Patronæfter indrettede til Indfyldning i Magasinet kan bringe Skudhastigheden for Forsøgsrepetergeværet op i Høide med de fremmede Geværers Skudhastighed.

Søbrigt har der i Fodfolket været mindre Stemning for at anvende de omtalte Patronæfter, dels fordi man ikke lagde Vægt paa en forsat Hurtigskydning med mange Skud, som let medfører Vortødslen af Ammunition, dels fordi disse Øfter mulig vilde kræve en særlig Patronæfte, og endelig fordi de ikke bekvemt kunde anvendes ved de tidligere prøvede Geværer, ved hvilke Magasinlaagen ikke kunde aabnes saameget som ved de ændrede Geværer.

## VI. Forsøg med Kæhlgæværer.

Med de til Prøve ved 2det Regiment leverede Kæhlgæværer er der af Skolestolen foretaget foreløbige Betjeningsforsøg for at faae mulige Fabrikationsfeil fjernede, samt en flygtig Indfyldning paa 100 Alen. Søbrigt er der af Skolen kun foretaget enkeltvise Forsøg med denne Geværmodel, som ikke kunne begrunde en sikker Dom om dens Anvendelighed for Hæren.

## VII. Fortsatte Forsøg med Forsøgsrepetergeværer, Model I., ved 23de Bataillon.

Øfterat Forsøgene ved 23de Bataillons Aprilhold i 1887 vare afsluttede, blev et Antal af de ved disse Forsøg benyttede Geværer benyttede ved Uddannelsen af samme Bataillons Novemberhold 1887—88.

Da Forsøgsrepetergevær, Model I., er stillet tilbage for Model II., have disse Forsøg i og for sig mindre Betydning; men det har dog sin Interesse at bemærke, at Antallet af Reparationer ved disse Geværers Mekanismer i Forhold til den Tid, i hvilken de have været i Brug, kun har været lille og neppe større end det Antal Reparationer, som Bagladeriflen, Model 1867, sædvanlig kræver under lignende Omstændigheder. Ifølge Rapporten fra Bataillonon have ogsaa Magasinerne fungeret væsentlig bedre end tidligere.

Det fremgaar heraf, at de hyppigere Mangler, som forekom ved Geværerne under de første Forsøg med Aprilholdet, hovedsagelig vare Fabrikationsfeil, og der kunde vel heller ikke vente Andet, end at der maatte forekomme en Del saadanne Feil, naar man tager i Betragtning, at det var en første større Tilvirkning af slige Geværer, hvorved tilmed saagodt som Alt maatte forfærdiges ved Haandarbejde, fordi Geværfabriken ikke havde sine Maskiner indrettede til denne Fabrikation.

Sluttelig skal jeg ophjse, at der ved samtlige Forsøg, som ere foretagne med de til Prøve leverede 50 Forsøgsrepetergeværer, Model II., er afgivet mindst 54,000 skarpe Skud eller gjennemsnitlig over 1,000 Skud pr. Gevær, hvilket er mere, end der i et Tidsrum af 10—12 Aar gjennemsnitlig skydes pr. Gevær af de til Brug ved Afdelingerne leverede Baaben. Saavidt vides ere de 50 Geværer alle i fuldstændig tjenstdygtig Stand.

Ramfing.