

Krigsministeriet. Kjøbenhavn, den 9de Februar 1889.

Hermes 52 Bilag.

I Anledning af det ærede Udvalgs Skrivelse af 17de f. M., indgaaet i Ministeriet den 26de f. M., skal jeg ikke undlade at fremsætte følgende Bemærkninger.

Naar det i Udvalgets Skrivelse udtales, at det af Prøverne med det nye Repetergevær ved 22de Bataillon synes at fremgaa, at Skydningen ikke med Hensyn til Træfning har givet væsentlig bedre Resultater end med Remingtongeværet, da støtter denne Udtalelse sig til Resultaterne af Skydningerne paa maalte Afstande paa indtil 1,200 Alen. Men hertil maa jeg bemærke, at vel er Forsøgsgeværets absolute Sikkerhed meget større end Remingtongeværets, saaledes som det fremgaa af hoslagte af Skydeskolen udarbejdede Sammenligningstabel, men paa den anden Side ere Feilene, som hidrøre fra Vaabnene, for begge Geværers Vedkommende saa smaa paa de Afstande, hvorom der her er Tale, at Forholdene under Skydningerne, Skytternes Dydighed, deres Kjendskab til Vaabnene samt andre tilfældige Omstændigheder faae den overveiende Indflydelse paa Træfningsresultaterne. Naar Hensyn tages til, at 22de Bataillons Mandstab næppe har havt et saa nye Kjendskab til Forsøgsgeværet som til Remingtongeværet, og navnlig til at Viserne ingenlunde have svaret til Afstanden og i det Hele have været mangelfulde, kunde man næppe have ventet et bedre Resultat af Forsøgsgeværets Træfning. Det maa vel erindres, at — bortset fra at Forblivning under ugunstige Forhold i kort Tid kan bringe Bagladeriffen Model 1867 til at skyde vildt — er Skudsikkerheden for dette Vaabens Vedkommende paa de almindelige Afstande saa stor, at der af Hensyn hertil ikke var Anledning til at tilveiebringe et nyt Gevær. Naar desuagtet 22de Bataillons Kompagnier, ligesom 23de Bataillon. (jfr. Finantsudvalgets Betænkning af 26de Marts f. A. S. 9), udhæve, at Forsøgsgeværets ballistiske Egenskaber bringe det til at staa betydelig over Remingtongeværet, en Anskuelse, der er tiltraadt enstemmig af de Officerer, der have overværet Forsøgene, da ligger dette kun for en ringere Del i Forsøgsgeværets absolute Skudsikkerhed, der først træder tydelig frem ved Skydning paa meget store Afstande (jfr. ovennævnte Betænkning S. 33), men navnlig i Forsøgsgeværets flade Kuglebane. De deraf flydende overordentlige Fordele, nemlig den sjældnere Vexlen af Viser og den ringere Vægt, som Afstandens nøiagtige Bestemmelse faar, ville først komme til deres Ret under Feltforhold; de ville selvfølgelig aldeles ikke vise sig ved Skydning paa maalt Afstand og kun tildels komme frem ved Skydninger paa unmaalt Afstand. Det fortjener da ogsaa at bemærkes, at 22de Bataillons 3die Kompagni udtaler om Resultaterne af to saadanne Skydninger, at de langt overgaa de Resultater, man under samme Vilkaar vilde kunne vente af Bagladeriffel Model 1867.

Naar det endvidere udtales i Udvalgets Skrivelse, at heller ikke Magasinskydningen har præsteret væsentlig bedre Hurtigskydning end Enkeltladningen, da støtter dette sig formentlig til, at der for begge Kompagniers Vedkommende tilfaldt sammen et opnaaet ved Hurtigskydning i et Minut:

Ved Enkeltladning alene.....	15,2	Skud.
Ved Magasinskydning og derpaa følgende Enkeltladning	16,7	—