

ifølge den af Indvrigsministeren approberede Rjøreplan, og i Forbindelse dermed fastholdt det forelagte Lovforslags § 2 om samme Sporvidde for alle Baner, idet man ved disse Bestemmelser ei blot kan formindste Udgifterne til Materiel, men væsentlig lette Driften.

I det forelagte Lovforslag er der paa regnet et Statstilskud af 50,000 Kr. pr. Banemil foruden „Afholdelse i Genhold til Lov af 10de Marts 1861 af de Udgifter, som foranlediges ved Erhvervelsen af den Grund og de Eiendomme, som indtages til Anlægene.“

Der er ikke i det forelagte Lovforslag optaget nogen Bestemmelse om, hvorvidt og med hvilket Beløb de paagjældende Amts- og Rjøbstadkommuner skulde bidrage til disse Baneanlæg; men det er oplyst for Udvalget, at Forudsætningen for Sagens Gjennemførelse var et Tilskud af 100,000 Kr. pr. Banemil, foruden som i Lovforslaget anført Dækning af Udgifterne til Expropriation. Det har ligget udenfor Udvalgets Opgave at undersøge, hvorvidt Foretagendets Gjennemførelse er sikret, naar et saadant Tilskud ydes. Man har maattet indskrænke sig til at overveie, om Sagens Betydning for de paagjældende Egne og derigjennem for Staten var et saadant Offer værd. I det Flertallet er kommen til den Erkjendelse, at dette Spørgsmaal maa besvares bekræftende, og da man i samme Grad som dette Tilskud formindstes, vil svække Udigten for Sagens Fremme, eller, hvis Formindskelsen af dette Tilskud er væsentlig, umuliggjøre Anlægene, er Flertallet i sit Forslag gaaet ud fra, at de nævnte Tilskud ydes.

Spørgsmaalet bliver da, hvilken Del Staten og hvilken Del Amts- og Rjøbstadkommunerne skal udrede af de nævnte Bidrag. Af de 100,000 Kr. pr. Banemil har Flertallet forment, at der kun burde paalægges Kommunerne en Tjerdedel, medens Staten burde tilskyde de tre Tjerdedele. Statstilskudet — 75,000 Kr. × 41 Banemil — vilde derved andrage 3,075,000 Kr.

Set i Belysning af, hvad Staten har anvendt, og Regjeringen for Tiden foreslaar at anvende til Baneanlæg af langt ringere Udstrækning og Almenbetydning, formener Flertallet, at der ikke vil kunne reises begrundet Indsigelse mod Anvendelse af dette Beløb til det her omhandlede Niemed. Ved Paaligningen af Bidraget 1,025,000 Kr. fra Amts- og Rjøbstadkommunerne har Udvalget foreslaaet, at der skulde tages Hensyn til, hvilken Nytte Kommunen vilde faae af samtlige disse Baneanlæg, uden Hensyn til Antallet af Mil i det enkelte Amt.

Hvad Expropriationsudgifterne angaar, har Udvalget fastholdt det forelagte Lovforslags Bestemmelser, tydeliggjort ved dets Forslag til § 6. Man finder det retfærdigt, at de Egne, der længe har haft Jernbaner, som oftest uden at have ydet noget Tilskud til Anlægene, deltage, ligesom det indtil den seneste Tid har fundet Sted, i Udredelse af den Halvdel af Expropriationsudgifterne, som ikke afholdes af Staten, og derved — som i nærværende Tilfælde — bidrage til vedrettelse af de Arav, der ellers vilde stilles til de nærmest paagjældende Amts- og Rjøbstadkommuner, at fremme Jernbaneanlæg i de hidtil i denne Henseende tilsidefattede Egne. Skulde denne Bestemmelse imidlertid være en Hindring for Sagens Fremme, da forbeholder Udvalget sig paa dette Punkt at fremsætte Forslag til 3die Behandling om en anden Fordeling af den nævnte Halvdel af Expropriationsudgifterne.

De øvrige fra de sædvanlige Lovbestemmelser afvigende Forslag, forbeholder Udvalget sig at begrunde mundtlig.

Mindretallet (N. Andersen [Thisted Amts 3die Valgtreds], Holch og Tvermoes) knytter til ovenstaaende Betænkning følgende Bemærkninger: Man anser det for tvivlsomt om man overhovedet med Nytte kan behandle et Forslag som det her omhandlede, saalænge der ikke foreligger de fornødne Momenter til Vedømmelse af, hvilke Garantier der haves for, at de Koncessionsønsfende